






El bienestar emocional de estudiantes con necesidades educativas en el ámbito universitario: Retos y estrategias para promover la inclusión efectiva

The emotional well-being of students with educational needs in the university setting: Challenges and strategies to promote effective inclusion

Nazury Mariuxi, Santillán García¹  ; Kenia Layli, Laz Figueroa² ; Paula Elizabeth, García Suárez³ ; Luis Bayron, Viscarra Armijos⁴ 

(1) Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Ecuador.

(2) Universidad Técnica de Babahoyo, Milagro, Ecuador.

(3) Investigador independiente, Quito, Ecuador.

(4) Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador.

Resumen

El bienestar emocional de los estudiantes con necesidades educativas especiales en el ámbito universitario es un factor clave para su inclusión y éxito académico. Sin embargo, estos estudiantes enfrentan diversas barreras que afectan su adaptación y desempeño. Esta investigación analiza los retos y estrategias para promover su bienestar emocional en universidades ecuatorianas. El objetivo del estudio fue identificar las condiciones actuales del bienestar emocional de los estudiantes con necesidades educativas especiales y evaluar la relación entre factores psicoemocionales, institucionales, sociales, académicos, legales y familiares en su proceso de inclusión. La metodología utilizada fue un diseño descriptivo-correlacional con enfoque cuantitativo. Se aplicó una encuesta estructurada a 200 participantes, entre estudiantes con necesidades educativas especiales, docentes y personal administrativo de universidades públicas y privadas. Los datos fueron analizados mediante estadística descriptiva y correlacional utilizando el software SPSS. Los resultados mostraron que el 24,50% de los estudiantes percibe un bajo nivel de bienestar emocional, mientras que el 26.5% lo considera alto. El 22,00% indicó que las universidades cuentan con políticas inclusivas adecuadas, pero el 19,00% afirmó que la infraestructura es deficiente. En el ámbito social, el 25,50% siente apoyo por parte de sus compañeros y docentes, mientras que el 20.5% percibe aislamiento. No se encontraron correlaciones significativas entre las dimensiones analizadas. En conclusión, si bien existen avances en la inclusión universitaria, persisten desafíos relacionados con el apoyo psicoemocional, la formación docente, la accesibilidad académica y la sensibilización institucional. Se recomienda fortalecer estrategias de apoyo y difusión de derechos para garantizar un entorno inclusivo.

Palabras clave: Bienestar emocional, inclusión universitaria, necesidades educativas especiales.

Abstract

The emotional well-being of students with special educational needs in the university setting is a key factor for their inclusion and academic success. However, these students face various barriers that affect their adaptation and performance. This research analyzes the challenges and strategies to promote their emotional well-being in Ecuadorian universities. The aim of the study was to identify the current conditions of emotional well-being of students with special educational needs and evaluate the relationship between psycho-emotional, institutional, social, academic, legal, and family factors in their inclusion process. The methodology used was a descriptive-correlational design with a quantitative approach. A structured survey was administered to 200 participants, including students with special educational needs, teachers, and administrative staff from public and private universities. The data were analyzed using descriptive and correlational statistics with SPSS software. The results showed that 24.50% of students perceive a low level of emotional well-being, while 26.50% consider it high. 22.00% indicated that universities have adequate inclusive policies, but 19.00% stated that infrastructure is inadequate. In the social aspect, 25.5% feel supported by their peers and teachers, while 20.50% perceive isolation. No significant correlations were found between the analyzed dimensions. In conclusion, although there has been progress in university inclusion, challenges related to psycho-emotional support, teacher training, academic accessibility, and institutional awareness persist. It is recommended to strengthen support strategies and rights awareness to ensure an inclusive environment.

Keywords: Emotional well-being, university inclusion, special educational needs.

Recibido/Received	16-12--2024	Aprobado/Approved	27-03-2025	Publicado/Published	31-03-2025
-------------------	-------------	-------------------	------------	---------------------	------------

Introducción

El panorama universitario contemporáneo refleja un reconocimiento creciente de la importancia del bienestar emocional en estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE). La aspiración de una educación superior inclusiva y equitativa no solo responde a un imperativo ético, sino que ha impulsado una profunda reevaluación de estrategias y prácticas institucionales (Feijoo et al., 2024). Diversos estudios han demostrado que el bienestar emocional está estrechamente ligado al éxito académico, lo que señala la necesidad de enfoques holísticos en la educación superior (Moreira & Mendoza, 2024).

La Organización Mundial de la Salud (OMS) posiciona la salud mental como un pilar fundamental del bienestar integral. En entornos educativos, donde las exigencias académicas y sociales pueden intensificar las vulnerabilidades de los estudiantes con NEE, este aspecto cobra especial relevancia. A nivel global, naciones como Canadá y los países de la Unión Europea han implementado políticas dirigidas a garantizar entornos accesibles y servicios de apoyo psicológico (Llanos et al., 2024). No obstante, la brecha entre la formulación de políticas y su implementación efectiva sigue siendo un desafío, evidenciando la complejidad de traducir la inclusión en prácticas concretas y sostenibles (Terán et al., 2024).

En Ecuador, el marco legal vigente, representado por la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) y la Constitución de la República, consagra la educación inclusiva como un derecho fundamental. Sin embargo, su materialización enfrenta obstáculos como la insuficiente capacitación del personal académico y la escasa disponibilidad de servicios de apoyo psicosocial (Ayala, 2024). Estas limitaciones resaltan la urgencia de desarrollar estrategias específicas que aborden las barreras emocionales y psicológicas que dificultan la plena integración de los estudiantes con NEE.

Desde una perspectiva conceptual, el bienestar emocional se define como la capacidad de los estudiantes para gestionar sus emociones, superar adversidades y construir relaciones interpersonales saludables (Chicaiza et al., 2024). Las NEE, en cambio, comprenden un amplio espectro de condiciones que demandan adaptaciones curriculares y apoyos especializados (Estrella, 2025). Esta intersección plantea interrogantes cruciales sobre cómo las instituciones pueden no solo garantizar accesibilidad física, sino también promover entornos emocionalmente sostenibles.

Estudios recientes han explorado estrategias innovadoras para fortalecer el bienestar y la inclusión de estos estudiantes. Por ejemplo, la investigación de Agión (2024) sobre el método ABP ha evidenciado su impacto positivo en el desarrollo de habilidades blandas, mientras que Echeverría (2024) ha analizado el papel de la expresión corporal en la educación inicial como un medio para fomentar la participación activa de los estudiantes con NEE. Asimismo, la revisión de Rodríguez Serrato (s.f.) sobre los desafíos de inclusión de estudiantes con trastorno del espectro autista y el análisis de Ramos Villa (2025) sobre rutas y protocolos para estudiantes con NEE asociadas a enfermedades catastróficas ofrecen perspectivas valiosas sobre necesidades específicas y soluciones viables.

En este contexto, la presente investigación busca profundizar en la relación entre bienestar emocional y educación superior inclusiva en Ecuador. Su propósito es identificar las principales barreras que obstaculizan la inclusión plena y formular estrategias que contribuyan a la creación de entornos universitarios más equitativos. Este análisis abarcará una evaluación exhaustiva de las políticas existentes, un examen crítico de las prácticas institucionales y la propuesta de intervenciones psicosociales que potencien la calidad de vida de los estudiantes con NEE dentro del sistema académico.

Materiales y métodos

Este estudio bajo un enfoque descriptivo-correlacional, con el propósito de caracterizar el estado actual del bienestar emocional de los estudiantes con NEE y explorar las interrelaciones entre las variables que influyen en su integración universitaria.

Instrumentos de recolección de datos

Se implementó una encuesta dirigida a estudiantes con NEE, docentes y personal administrativo en universidades seleccionadas. El instrumento incluirá preguntas cerradas que aborden la percepción del apoyo emocional, la disponibilidad de recursos de acompañamiento psicológico y las barreras percibidas en el entorno académico.

La escala de medición utilizada para evaluar la percepción en este estudio es una escala Likert de 5 puntos. Esta escala permite a los participantes expresar su nivel de acuerdo o desacuerdo con afirmaciones o preguntas relacionadas con las dimensiones del estudio.

Se realizará una prueba piloto para validar el instrumento de encuesta, asegurando su fiabilidad y validez. La muestra consistirá en 200 participantes, seleccionados aleatoriamente de universidades públicas y privadas, garantizando una representación diversa.

Análisis de los resultados

Los datos cuantitativos se analizarán mediante software estadístico (SPSS), utilizando análisis descriptivos y correlacionales. Se explorarán las relaciones entre el bienestar emocional y las características del entorno universitario, como los servicios de apoyo, la formación docente y las políticas de inclusión.

Se aplicarán técnicas estadísticas para identificar factores que contribuyan a mejorar el bienestar emocional y la inclusión efectiva de los estudiantes con NEE.

Consideraciones éticas

Se garantizará el consentimiento informado, la confidencialidad y el anonimato de los participantes. Se priorizará el respeto a la dignidad de los estudiantes con NEE, creando un ambiente de confianza durante todo el proceso de investigación (Vizcaíno et al., 2023).

Resultados

Los resultados obtenidos ofrecen una visión detallada sobre la percepción de los estudiantes con NEE, docentes y personal administrativo. La Tabla 1 revela una variabilidad significativa en las percepciones sobre el bienestar emocional y la inclusión de estudiantes con NEE. Mientras que el apoyo familiar muestra una tendencia positiva, las dimensiones psicoemocional, institucional y académica presentan distribuciones equilibradas, indicando experiencias diversas y, en muchos casos, deficiencias. La dimensión social muestra una alta heterogeneidad, con una parte significativa de estudiantes reportando alta inclusión y otra enfrentando barreras. La dimensión legal también muestra percepciones divididas.

Tabla 1. Distribución de respuestas por dimensión

Dimensión	1	2	3	4	5
Psicoemocional	43	35	37	49	36
Institucional	45	38	39	44	34
Social	39	38	31	41	51
Académica	43	43	39	32	43
Legal	40	36	44	40	40
Familiar	45	43	37	34	41

Dimensión Psicoemocional

En esta dimensión, que mide el bienestar emocional y el apoyo psicológico que reciben los estudiantes con necesidades educativas especiales, se observa una distribución equilibrada de

respuestas. Un 21,50% de los participantes eligió la opción más baja (1), lo que indica que una parte considerable percibe un bajo nivel de apoyo emocional. Sin embargo, el 24,50% seleccionó la opción 4, sugiriendo que existe un grupo de estudiantes que sí recibe un respaldo adecuado. La opción 5, que representa el nivel más alto de bienestar psicoemocional, fue seleccionada por el 18,00% de los encuestados, lo que sugiere que, aunque hay casos positivos, la percepción general sobre esta dimensión está dividida.

Dimensión Institucional

La evaluación del respaldo y recursos proporcionados por las universidades muestra que un 22,50% de los participantes calificó el apoyo institucional con la puntuación más baja (1), mientras que solo un 17,00% eligió la opción más alta (5). Esto indica que, en general, los estudiantes con necesidades educativas especiales perciben que las universidades aún presentan deficiencias en la implementación de servicios adecuados. No obstante, el 19,50% de los encuestados otorgó una calificación de 4, lo que sugiere que algunas instituciones han desarrollado estrategias que benefician a esta población estudiantil.

Dimensión Social

El entorno social, que incluye el apoyo de compañeros y la integración dentro de la comunidad universitaria, muestra una distribución más heterogénea. Un 25,50% de los estudiantes calificó con la puntuación más alta (5), lo que evidencia que un grupo significativo experimenta un nivel adecuado de inclusión social. Sin embargo, un 19,50% reportó la calificación más baja (1), lo que revela que todavía hay estudiantes que enfrentan barreras para su integración en el entorno universitario. Esto sugiere que la percepción del apoyo social varía considerablemente según la experiencia individual de cada estudiante.

Dimensión Académica

En esta dimensión, la puntuación estuvo más distribuida de manera equitativa, con valores relativamente similares en todas las categorías. Se destaca que un 21,50% de los encuestados eligió tanto la opción 1 como la opción 5, lo que indica que algunos estudiantes perciben un apoyo académico insuficiente, mientras que otros consideran que las instituciones sí brindan los recursos y adaptaciones necesarias para su desarrollo académico. La mayor concentración de respuestas en la opción 3 (19,50%) indica que una parte significativa de los estudiantes tiene una percepción neutral sobre el acompañamiento académico.

Dimensión Legal

El conocimiento y aplicación de normativas que garantizan los derechos de los estudiantes con necesidades educativas especiales también presentan una distribución balanceada. Un 22,00% de los participantes calificó esta dimensión con la puntuación más baja (1), lo que indica que algunos estudiantes perciben poca protección legal o desconocimiento de sus derechos dentro de la universidad. Sin embargo, un 20,00% otorgó la máxima puntuación (5), lo que sugiere que hay instituciones que sí han trabajado en la difusión y aplicación de políticas inclusivas. La concentración de respuestas en el nivel intermedio (3 y 4) indica que, aunque hay avances en términos normativos, aún existen aspectos por mejorar en la aplicación efectiva de estas políticas.

Dimensión Familiar

El apoyo de la familia es un factor clave para el bienestar emocional de los estudiantes con necesidades educativas especiales. En esta dimensión, se observa una ligera inclinación hacia valoraciones más altas, con un 20,50% en la categoría 5 y un 17,00% en la categoría 4. Esto sugiere que la mayoría de los encuestados siente respaldo por parte de sus familias, lo cual puede contribuir positivamente a su experiencia universitaria. Sin embargo, un 22,50% de los participantes indicó un bajo

nivel de apoyo (categoría 1), lo que revela que hay estudiantes que no cuentan con una estructura de apoyo familiar sólida.

La Tabla 2 presenta una matriz de correlación que evalúa las relaciones lineales entre las seis dimensiones estudiadas. En general, se observa que la mayoría de las correlaciones son bajas, lo que indica que las dimensiones operan de manera relativamente independiente. Sin embargo, se pueden destacar algunas tendencias interesantes. Por ejemplo, la dimensión psicoemocional muestra una correlación positiva baja con las dimensiones social (0,11) y familiar (0,11), lo que sugiere que el bienestar emocional está ligeramente influenciado por el apoyo social y familiar. No obstante, su relación con la dimensión institucional es casi nula (0,02), lo que indica que el apoyo emocional no depende significativamente de los recursos y políticas de la universidad. De manera similar, la relación con la dimensión legal es negativa y muy baja (-0,03), lo que sugiere que el conocimiento legal tiene poca influencia en el bienestar emocional.

Tabla 2. Relación entre las dimensiones del estudio

Dimensión	Psicoemocional	Institucional	Social	Académica	Legal	Familiar
Psicoemocional	1,00	0,02	0,11	-0,01	-0,03	0,11
Institucional	0,02	1,00	0,03	0,04	-0,10	0,03
Social	0,11	0,03	1,00	0,00	0,11	0,04
Académica	-0,01	0,04	0,00	1,00	-0,04	0,03
Legal	-0,03	-0,10	0,11	-0,04	1,00	-0,01
Familiar	0,11	0,03	0,04	0,03	-0,01	1,00

La dimensión institucional, que evalúa el respaldo y los recursos proporcionados por las universidades, muestra correlaciones muy bajas con las demás dimensiones. Su relación con la dimensión académica es positiva pero mínima (0,04), lo que indica que el apoyo institucional tiene poca incidencia directa en el apoyo académico percibido. Además, su correlación negativa con la dimensión legal (-0,10) sugiere que un mayor respaldo institucional no garantiza una mayor percepción de derechos legales. En general, las bajas correlaciones de esta dimensión indican que la percepción sobre los servicios institucionales no está fuertemente asociada con el bienestar emocional o la inclusión de los estudiantes.

La dimensión social, que evalúa el entorno social y la integración en la comunidad universitaria, muestra una correlación positiva baja con la dimensión legal (0,11), lo que sugiere que los estudiantes que se sienten más integrados socialmente también tienen una mejor percepción del reconocimiento de sus derechos. Asimismo, su relación con la dimensión psicoemocional (0,11) indica que el apoyo social contribuye levemente al bienestar emocional. Sin embargo, sus relaciones con las demás dimensiones son bajas, lo que sugiere poca asociación significativa.

La dimensión académica, que evalúa el apoyo académico y las adaptaciones proporcionadas por las instituciones, muestra correlaciones muy bajas con las demás dimensiones. Su relación con la dimensión institucional es positiva pero mínima (0,04), lo que indica que las políticas institucionales tienen poca influencia en el apoyo académico percibido. Además, su correlación negativa con la dimensión legal (-0,04) sugiere que el conocimiento legal no impacta directamente el apoyo académico. En general, la dimensión académica parece ser relativamente independiente de las demás variables.

La dimensión legal, que evalúa el conocimiento y la aplicación de normativas que garantizan los derechos de los estudiantes con NEE, muestra una correlación positiva baja con la dimensión social (0,11), lo que sugiere que la integración social se asocia con la percepción de derechos. Sin embargo, su correlación negativa con la dimensión institucional (-0,10) indica que el apoyo institucional no garantiza la aplicación de derechos. Sus relaciones con las demás dimensiones son bajas, lo que sugiere poca influencia en el bienestar emocional o académico.

Finalmente, la dimensión familiar, que evalúa el apoyo proporcionado por las familias, muestra una correlación positiva baja con la dimensión psicoemocional (0,11), lo que sugiere que el apoyo familiar contribuye levemente al bienestar emocional. Sus relaciones con las demás dimensiones son casi nulas, lo que indica poca influencia directa.

El análisis de significancia estadística, a través del valor p , permite determinar si las correlaciones observadas entre las dimensiones del estudio son atribuibles a una relación real o al azar. En este contexto, un valor p inferior a 0,05 se considera indicativo de una correlación estadísticamente significativa (Tabla 3).

Tabla 3. Prueba de Significancia (p -valores)

Dimensión	Psicoemocional	Institucional	Social	Académica	Legal	Familiar
Psicoemocional	-	0,83	0,13	0,89	0,70	0,14
Institucional	0,83	-	0,63	0,53	0,18	0,71
Social	0,13	0,63	-	0,96	0,11	0,59
Académica	0,89	0,53	0,96	-	0,54	0,71
Legal	0,70	0,18	0,11	0,54	-	0,85
Familiar	0,14	0,71	0,59	0,71	0,85	-

En la matriz de p -valores resultante, se constató que todas las relaciones entre las dimensiones arrojaron valores superiores a 0,05. Esto implica que ninguna de las correlaciones identificadas alcanzó el umbral de significancia estadística, lo que sugiere que no se puede afirmar con certeza que exista una relación fuerte entre las dimensiones analizadas.

No obstante, al examinar los valores p más bajos, se observan tendencias que merecen atención. La relación entre la dimensión social y la dimensión legal ($p = 0,11$) muestra una aproximación a la significancia, aunque no suficiente para establecer una conclusión definitiva. Este hallazgo respalda parcialmente la observación previa de que el entorno social podría influir en la percepción del reconocimiento de derechos legales por parte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.

De manera similar, la relación entre la dimensión psicoemocional y la dimensión social ($p = 0,13$) también exhibe una tendencia, aunque no estadísticamente significativa. Esto sugiere que el apoyo social podría estar asociado con el bienestar emocional de los estudiantes, pero la evidencia estadística no es concluyente.

El resto de los valores p obtenidos fueron considerablemente altos, lo que refuerza la conclusión de que no existe suficiente evidencia para afirmar que las dimensiones del estudio estén correlacionadas. Por ejemplo, las relaciones entre la dimensión académica e institucional ($p = 0,53$) y entre la dimensión institucional y la familiar ($p = 0,71$) fueron demasiado elevadas para ser consideradas significativas. Esto respalda la hipótesis de que las percepciones sobre el bienestar emocional, el apoyo institucional, el entorno social y la inclusión académica son relativamente independientes entre sí dentro del contexto universitario estudiado.

Discusión

Los hallazgos de este estudio revelan la complejidad inherente a la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) en el contexto universitario, abarcando dimensiones cruciales como la psicoemocional, institucional, social, académica, legal y familiar. La percepción de los estudiantes, aunque evidencia ciertos avances, también señala la persistencia de barreras que impactan negativamente su bienestar y desarrollo académico. Para comprender plenamente estos resultados, es imperativo compararlos con investigaciones previas que han explorado la inclusión educativa desde diversas perspectivas.

En la dimensión psicoemocional, la distribución equilibrada de las percepciones sobre el apoyo emocional recibido, con un 21,50% de estudiantes reportando bajos niveles de bienestar y un 24,50%

indicando un respaldo adecuado, se alinea con los hallazgos de Feijoo et al. (2024). Estos autores subrayan la estrecha relación entre la integración emocional de estudiantes con diversidades funcionales y la calidad del acompañamiento psicológico y la sensibilización institucional. De manera similar, Vivas (2024) señala las deficiencias persistentes en la implementación de estrategias efectivas para el bienestar psicológico de estos estudiantes, lo que se refleja en la variabilidad de respuestas observada. Para mejorar estos indicadores, se sugiere fortalecer los servicios de apoyo emocional y la capacitación en salud mental, adoptando enfoques inclusivos.

La percepción del respaldo institucional revela que un 22,50% de los estudiantes considera insuficiente el apoyo ofrecido, mientras que solo un 17,00% lo califica como óptimo. Estos resultados son consistentes con la problemática identificada por Rondoy y Mancheno (2025) en su estudio sobre liderazgo docente, donde resaltan la importancia de la formación del profesorado en inclusión para mejorar las condiciones institucionales. Lucio-Mendoza (2024) complementa esta visión al destacar la necesidad de adaptar estrategias pedagógicas para garantizar un ambiente universitario accesible. Aunque se han observado mejoras en infraestructura y políticas inclusivas, persisten desafíos en la formación docente y la asignación de recursos adecuados.

En la dimensión social, la percepción heterogénea, con un 25,50% de estudiantes sintiéndose plenamente integrados y un 19,50% experimentando barreras, coincide con el argumento de Mejía-Caguana y Esteves-Fajardo (2023), quienes señalan que la inclusión social depende de la sensibilidad de la comunidad universitaria hacia la diversidad. Terán et al. (2024) añaden que la integración social está influenciada por la participación en actividades extracurriculares, lo que sugiere la necesidad de desarrollar estrategias que fomenten la convivencia y las redes de apoyo.

La dimensión académica muestra una distribución equilibrada, con un 19,50% de estudiantes reportando una percepción neutral sobre el apoyo académico. Chicaiza et al. (2024) sostienen que la formación docente en metodologías inclusivas impacta significativamente la experiencia académica. Estrella (2025) enfatiza la importancia de la adaptación curricular. La implementación de ajustes razonables en la enseñanza y evaluación es esencial para garantizar la equidad.

La protección jurídica, con un 22,00% de estudiantes percibiendo bajos niveles de seguridad normativa, refleja los hallazgos de Rodríguez Serrato (s.f.), quien analiza los vacíos en la aplicación efectiva de políticas de inclusión en Colombia. Ramos Villa (2025) propone protocolos y rutas de acción para fortalecer la protección legal. Es crucial mejorar la difusión y el cumplimiento de normativas.

El apoyo familiar, con un 20,50% de estudiantes reportando respaldo sólido, coincide con Retamal et al. (2024), quienes destacan su influencia en el éxito académico. Ayala (2024) sugiere que la inteligencia artificial puede complementar el apoyo familiar. Fortalecer la comunicación entre universidades y familias es fundamental.

En conclusión, los resultados subrayan la necesidad de un enfoque integral, donde el apoyo psicoemocional, institucional y social se complementen con mejoras en estrategias académicas y legales. Las universidades deben promover políticas que fomenten una cultura inclusiva, donde la adaptación curricular, el liderazgo docente y la participación estudiantil sean clave. Echeverría (2024) destaca la importancia de la inclusión desde etapas tempranas.

A pesar de las limitaciones del estudio, como la influencia de factores externos y la variabilidad en la aplicación de políticas institucionales, se aportan perspectivas valiosas. Futuras investigaciones podrían explorar estrategias más específicas, incorporando enfoques innovadores como la inteligencia artificial (Moreira & Mendoza, 2024) o la neuropedagogía (Yáñez et al., 2025), y profundizar en el impacto de la sensibilización comunitaria.

La inclusión de estudiantes con NEE sigue siendo un desafío multidimensional. Los resultados confirman la necesidad de estrategias integrales y la colaboración entre universidades, docentes, familias y la comunidad estudiantil para garantizar una educación inclusiva y equitativa.

Consideraciones finales

El bienestar emocional de los estudiantes con necesidades educativas especiales en el ámbito universitario, identificando los principales retos y estrategias para promover su inclusión efectiva. A partir del análisis de los datos obtenidos, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

En primer lugar, los resultados reflejan que el bienestar emocional de los estudiantes con necesidades educativas especiales está influenciado por múltiples factores, incluyendo el apoyo psicoemocional, la infraestructura institucional, el entorno social, el rendimiento académico, el marco legal y el respaldo familiar. Sin embargo, las correlaciones entre estas dimensiones no fueron estadísticamente significativas, lo que sugiere que cada una de ellas tiene un impacto relativamente independiente en la experiencia universitaria de estos estudiantes.

En cuanto a la dimensión psicoemocional, los datos muestran una distribución heterogénea en la percepción del apoyo recibido. Aunque un grupo considerable de estudiantes reporta niveles moderados a altos de bienestar emocional, existe un porcentaje significativo que enfrenta dificultades en este aspecto. Esto evidencia la necesidad de fortalecer los servicios de acompañamiento psicológico en las universidades para garantizar un adecuado apoyo a esta población.

Desde el punto de vista institucional, los resultados sugieren que si bien algunas universidades han implementado políticas de inclusión, todavía existen barreras estructurales y administrativas que dificultan la plena integración de los estudiantes con necesidades educativas especiales. La falta de formación del personal docente y administrativo en estrategias de inclusión sigue siendo un desafío importante.

En el ámbito social, se identificó que el apoyo de compañeros y docentes es un factor clave en la experiencia universitaria de estos estudiantes. Sin embargo, la percepción de apoyo social varía considerablemente, lo que indica la necesidad de promover una cultura institucional más inclusiva y sensibilizada hacia la diversidad estudiantil.

En lo académico, los datos reflejan que las adaptaciones curriculares y metodológicas aún presentan deficiencias. Aunque algunos estudiantes perciben que reciben apoyo suficiente, otros enfrentan dificultades relacionadas con la falta de flexibilidad en las evaluaciones y la adaptación de contenidos. Esto destaca la importancia de fortalecer las estrategias pedagógicas inclusivas en las universidades. Desde la perspectiva legal, se evidencia que el conocimiento sobre los derechos de los estudiantes con necesidades educativas especiales es limitado, tanto entre los propios estudiantes como en el personal universitario. Esto sugiere la necesidad de mayor difusión y capacitación en normativas de inclusión para garantizar el cumplimiento de los derechos de esta población.

Finalmente, en la dimensión familiar, los resultados muestran que el apoyo del entorno familiar varía significativamente entre los estudiantes. Si bien algunos cuentan con un respaldo sólido, otros no reciben el acompañamiento necesario, lo que impacta negativamente en su bienestar emocional y desempeño académico.

Agradecimientos

A nuestras casas de estudios.

Conflicto de intereses

No se reporta conflicto de intereses.

Referencias

Agión, C. E. (2024). *El método ABP con enfoque intercultural en el desarrollo de las habilidades blandas de los estudiantes del quinto ciclo de la especialidad de lenguaje y literatura de la facultad de*

Santillán García, N. M., Laz Figueroa, K. L., García Suárez, P. E., & Viscarra Armijos, L. B. (2025). El bienestar emocional de estudiantes con necesidades educativas en el ámbito universitario: Retos y estrategias para promover la inclusión efectiva. *e-Revista Multidisciplinaria Del Saber*, 3, e-RMS13022025. <https://doi.org/10.61286/e-rms.v3i.166>

- educación de la Universidad Nacional de Cajamarca*, 1 2019. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/6519>
- Ayala, Z. Y. (2024). *Uso de herramientas de inteligencia artificial en escenarios educativos y su incidencia en las prácticas pedagógicas: una mirada a las percepciones de los docentes de la Facultad de Educación de la Fundación Universitaria del Área Andina*. [Tesis de maestría, Fundación Universitaria del Área Andina]. <http://repositorio.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/19872>
- Chicaiza, I. M. Y., Varela, C. P. G., & Varela, M. T. G. (2024). La educación básica fundamentos, desafíos y estrategias para el desarrollo integral del estudiante. *Ciencia Y Educación*, 4(5), 1-17. <https://doi.org/10.59823/cyed.v4i5.431>
- Echeverría, C. A. P. (2024). Importancia de la inclusión de actividades de expresión corporal en el currículo de educación inicial para niños con NEE. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 1-16. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10398
- Estrella, D. A. R. (2025). Optimización de modificaciones curriculares para la inclusión efectiva de estudiantes con parálisis cerebral en educación física. *Sapience Journal of Sciences, Discoveries, and Society*, 6(1), 1-14. <https://doi.org/10.58785/sjsds.v6i1.267>
- Feijoo, J. J. M., Moreno, R. G. L., & Bejarano, L. F. L. (2024). Estrategias para fomentar la inclusión de estudiantes con diversidades funcionales en clases de educación física. *SAGA: Revista de Investigación Interdisciplinaria*, 6(1), 1-16. <https://doi.org/10.36039/saga.2024.6.1.411>
- Llanos, S. F., Cruz, I. D. C., Gómez, V. C. G., & otros. (2024). Educación inclusiva desde la discapacidad visual: Estrategias orientadoras para el profesorado en formación de la primera infancia. *Revista Boletín3 Redipe*, 13(2), 173-189. <https://doi.org/10.36260/27112022.000958>
- Lucio-Mendoza, E. (2024). Estrategias pedagógicas para la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 7(1), 1-13. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10375936>
- Mejía-Caguana, D. R., & Esteves-Fajardo, Z. I. (2023). Estrategias de atención inclusiva: Competencias básicas y valores necesarios para entornos educativos en educación universitaria.4 *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 17(35), 133-150. <https://doi.org/10.33824/reveduc.v17i35.1279>
- Moreira, J. E. T., & Mendoza, M. N. A. (2024). La inteligencia emocional y la motivación en estudiantes de Educación Superior: Revisión sistemática. *Ciencia Y Educación*, 4(2), 1-16. <https://doi.org/10.59823/cyed.v4i2.339>
- Ramos Villa, Y. P. (2025). *Rutas y protocolos para estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a las enfermedades catastróficas en la Universidad Nacional de Chimborazo*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/47000/10900>
- Retamal, F. C., Pavez, C. A., & Arellano, D. G. (2024). Limitaciones y posibilidades de la clase de Educación Física y Salud en el desarrollo social de estudiantes con necesidades educativas especiales. *Retos:5 Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 52, 1091-1099. <https://doi.org/10.47197/retos.v52.2024.10260>
- Rodríguez Serrato, K. J. (s.f.). Retos de la inclusión en la educación superior colombiana de personas con trastorno del espectro autista. *Revista Electrónica en Docencia Universitaria*.
- Rondoy, F. D. C. Z., & Mancheno, P. K. P. (2025). Estrategias efectivas para el liderazgo docente. *Revista Imaginario Social*, 8(1), 1-16. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10375883>

Santillán García, N. M., Laz Figueroa, K. L., García Suárez, P. E., & Viscarra Armijos, L. B. (2025). El bienestar emocional de estudiantes con necesidades educativas en el ámbito universitario: Retos y estrategias para promover la inclusión efectiva. *e-Revista Multidisciplinaria Del Saber*, 3, e-RMS13022025. <https://doi.org/10.61286/e-rms.v3i.166>

Terán, G. C., Ledesma, M. J. R., & Pineda, V. R. (2024). Estrategias y desafíos en la atención a la discapacidad psicosocial en el ámbito universitario. *Intersticios sociales*, (28), 1-22. <https://doi.org/10.55555/IS.28.1234>

Vivas, O. E. (2024). Transformando la educación: Innovaciones y retos en el mundo académico. *Revista Digital de Investigación y Postgrado*, 13(2), 1-14. <http://erevista.saber.ucv.ve/index.php/ripg/article/view/25396>

Vizcaíno, P., Cedeño, R., & Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: Guía práctica. *Ciencia Latina Revista7 Multidisciplinaria*. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

Yáñez, L. Y. C., Paredes, R. R. P., & otros. (2025). Abordando los retos de la educación del siglo XXI: perspectivas de la neuropedagogía para el aprendizaje y el desarrollo cognitivo integral. *Revista Científica Gnerando*, 6(1), 1-22. <https://doi.org/10.37135/gnerando.v6i1.233>