

La inteligencia artificial y la producción de textos en inglés en estudiantes de un instituto de educación superior de Trujillo, 2025

Artificial Intelligence and English Writing Skills Among Students at a Higher Education Institution in Trujillo, 2025

Emanuel Harley, Campos-Mariño¹   ; Giovanini María, Martínez-Asmad²  ; Allyn Oswaldo, Zavaleta-Pesantes³  ; Edith, Chambi-Mescoco²  ; Jessica Rosa, Martínez-Asmad⁴  ; Ana María, Soto-Rueda⁵ 

(1) Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

(2) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

(3) Universidad Norbert Wiener, Lima, Perú.

(4) Universidad Privada del Norte, Lima, Perú.

(5) Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú.

Resumen

Se abordó la relación entre la inteligencia artificial (IA) y la producción de textos en inglés, motivada por el potencial de estas herramientas para simular procesos cognitivos de escritura y la necesidad de esclarecer su impacto en el ámbito académico. El objetivo fue determinar la asociación entre ambas variables en estudiantes de un instituto en Trujillo, 2025. Materiales y métodos: El estudio adoptó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental y alcance correlacional. La muestra estuvo constituida por estudiantes de nivel superior. Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de la encuesta y un cuestionario validado por juicio de expertos y fiabilidad estadística (Alfa de Cronbach), procesando la información mediante la prueba estadística Rho de Spearman para medir la correlación entre variables y sus dimensiones. Resultados: Los hallazgos revelaron una correlación significativa ($Rho=0,907$; $p<0,05$) entre el uso de la IA y la producción de textos en inglés. De igual manera, se confirmaron asociaciones positivas y significativas en las dimensiones de organización del contenido ($Rho=0,851$), gramática ($Rho=0,618$), mecanismos ortográficos ($Rho=0,907$) y unidad/cohesión ($Rho=0,896$). Conclusiones: Se concluye que existe una relación estrecha y significativa entre la inteligencia artificial y la producción escrita en inglés. La tecnología actúa como un mediador pedagógico eficiente que fortalece la estructura, coherencia y corrección gramatical de los textos. No obstante, se enfatiza la necesidad de un uso crítico y supervisado por parte del docente para asegurar que la IA funcione como un complemento del desarrollo intelectual humano y no como un sustituto del pensamiento reflexivo.

Palabras clave: inteligencia artificial, producción de textos, content organization, gramática

Abstract

Introduction: This research addressed the relationship between artificial intelligence (AI) and English text production, motivated by the potential of these tools to simulate cognitive writing processes and the need to clarify their impact in the academic sphere. The objective was to determine the association between both variables in students at an institute in Trujillo, 2025. Materials and Methods: The study adopted a quantitative approach with a non-experimental design and correlational scope. The sample consisted of higher education students. For data collection, the survey technique was used alongside a questionnaire validated by expert judgment and statistical reliability (Cronbach's Alpha), processing the information using Spearman's Rho statistical test to measure the correlation between variables and their dimensions. Results: The findings revealed a significant correlation ($Rho=0.907$; $p<0.05$) between AI use and English text production. Likewise, positive and significant associations were confirmed in the dimensions of content organization ($Rho=0.851$), grammar ($Rho=0.618$), mechanics ($Rho=0.907$), and unity/cohesion ($Rho=0.896$). Conclusions: It is concluded that there is a close and significant relationship between artificial intelligence and written production in English. Technology acts as an efficient pedagogical mediator that strengthens the structure, coherence, and grammatical accuracy of texts. However, the need for critical and supervised use by the instructor is emphasized to ensure that AI functions as a complement to human intellectual development and not as a substitute for reflective thinking.

Key words: Artificial Intelligence, Writing, Content Organization, Grammar.

Recibido/Received	13-04-2026	Aprobado/Approved	05-06-2026	Publicado/Published	06-06-2026
-------------------	------------	-------------------	------------	---------------------	------------

Introducción

En la actual era del conocimiento, las transformaciones tecnológicas han reconfigurado los cimientos de los sistemas educativos globales. Las herramientas digitales han generado un impacto significativo en el ámbito educativo, debido a que funcionan como un complemento en la búsqueda de información y en el desarrollo de métodos didácticos para el aprendizaje. Esta metamorfosis técnico-pedagógica no solo ha facilitado el acceso a grandes volúmenes de datos, sino que ha optimizado los procesos cognitivos implicados en la asimilación de competencias complejas. En este contexto, el uso de la inteligencia artificial (IA) muestra una tendencia creciente y promete importantes aportes en el sector educativo (Baker, 2021). De esta manera, los algoritmos avanzados y los sistemas de procesamiento de lenguaje natural se posicionan como agentes disruptivos capaces de flexibilizar la enseñanza convencional. La integración de estos recursos tecnológicos demanda, por consiguiente, un análisis epistémico profundo sobre sus verdaderas implicaciones en el aula contemporánea.

La comunidad internacional ha reconocido el papel estratégico que desempeña la innovación tecnológica en la superación de las brechas pedagógicas históricas. La UNESCO (2025) señala que la inteligencia artificial posee un gran potencial para abordar diversos desafíos educativos, entre ellos la enseñanza del idioma inglés. Esta afirmación se alinea con las demandas de un mercado laboral globalizado que exige competencias comunicativas bilingües altamente desarrolladas. Asimismo, la CEPAL (2025) destaca que el empleo de la IA en la educación se ha vuelto cada vez más indispensable para garantizar la equidad. Al respecto, la automatización de procesos didácticos permite una personalización del aprendizaje que antes resultaba inviable bajo esquemas masivos de enseñanza. En concordancia con ello, Carbonell (2023) sostiene que la inteligencia artificial permite abrir nuevas áreas dentro de la educación, promoviendo una nueva forma de enseñanza que brinda a docentes y estudiantes estrategias innovadoras para la transmisión de conocimientos y el fortalecimiento del proceso formativo.

A nivel global, la urgencia de reestructurar los modelos metodológicos tradicionales responde a imperativos éticos y de desarrollo humano. En el ámbito internacional, la UNESCO (2024) resalta la necesidad de transformar la educación, señalando que esta constituye un derecho humano fundamental para la consolidación de la paz mundial y el desarrollo global. Para alcanzar estas metas, la infraestructura escolar debe converger con las corrientes tecnológicas emergentes del siglo XXI. En ese sentido, resulta imprescindible continuar innovando mediante el uso de herramientas digitales que permitan potenciar una educación de calidad y pertinencia para los estudiantes, enriqueciendo los procesos de enseñanza mediante metodologías acordes con la actual era digital. Por consiguiente, los ecosistemas de aprendizaje virtuales de última generación dejan de ser meras alternativas suntuarias para erigirse en componentes esenciales de la praxis formativa contemporánea. La inclusión de sistemas inteligentes redefine el rol docente, mutándolo de un transmisor unívoco de contenidos a un diseñador de experiencias interactivas personalizadas.

El desarrollo de destrezas lingüísticas en lenguas extranjeras representa uno de los desafíos más complejos dentro de los currículos de educación superior. Por su parte, Trinity College London (2024) indica que el aprendizaje de un idioma extranjero requiere el desarrollo de diversas competencias comunicativas, ya que aprender a escuchar, hablar, leer y producir textos en una lengua distinta a la materna implica un proceso más complejo. Cada una de estas macrohabilidades requiere de andamiajes cognitivos diferenciados y de una práctica deliberada y constante por parte del discente. En este contexto, cobra especial relevancia el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER), el cual, según Europass Unión Europea (2021), proporciona orientaciones aplicables sobre las formas de enseñar, los métodos pedagógicos y las estrategias de evaluación del uso de las lenguas. Estas pautas estandarizadas sirven como base para medir el impacto real que las nuevas herramientas informáticas,

orientadas al procesamiento textual y la corrección automatizada, ejercen sobre el desempeño lingüístico de los estudiantes.

La producción de textos escritos se erige como una de las competencias más difíciles de consolidar en la enseñanza del inglés como segunda lengua (EFL). El Ministerio de Educación (2020) define la producción de textos escritos como la capacidad de utilizar el lenguaje escrito para crear nuevos textos y comunicarlos a otros individuos. Esta competencia no se limita a la mera transcripción de grafías o a la traducción mecánica de vocablos, sino que involucra una estructuración mental interna altamente sofisticada. En esta misma línea, resulta pertinente considerar lo establecido por la UNESCO (2017) en el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (ODS 4), referido a la “educación de calidad”. Los centros educativos superiores deben asegurar que sus estudiantes adquieran competencias de redacción académica sólidas y competitivas. En relación con este objetivo, el presente estudio busca contribuir al fortalecimiento de la agenda 2030 de las Naciones Unidas, resaltando la importancia de la aplicación de tecnologías en el aprendizaje del inglés como segunda lengua en estudiantes de un instituto de la ciudad de Trujillo.

La justificación de esta investigación se entronca directamente con las políticas gubernamentales y los estándares transnacionales de convivencia cultural. En el ámbito nacional, la política educativa relacionada con la enseñanza del idioma inglés establece competencias específicas que deben ser desarrolladas en los estudiantes. En este escenario, la inteligencia artificial puede desempeñar un papel importante en el fortalecimiento de dichas competencias operativas. Al respecto, el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y el Consejo de Europa (2021) destacan que la enseñanza de idiomas facilita la comunicación internacional, respetando la identidad y la diversidad cultural, además de favorecer la interacción entre países. Por ello, resulta necesario fortalecer las políticas educativas vinculadas a la enseñanza de lenguas extranjeras desde la educación escolar hasta la educación superior. La desatención de estas directrices perpetúa deficiencias estructurales en el capital humano de las naciones en vías de desarrollo.

La realidad diagnóstica de la región latinoamericana expone deficiencias críticas que urgen la adopción de medidas correctivas tecnológicas inmediatas. En los últimos años el nivel de dominio del inglés ha generado preocupación, debido a que durante la pandemia el progreso en Latinoamérica fue limitado. Las brechas de conectividad y la falta de metodologías interactivas agudizaron el estancamiento educativo durante el confinamiento. Asimismo, Guzmán (2023), citando la evaluación realizada por Education First en el Índice de Dominio del inglés, reporta que el Perú ocupa el puesto 51 a nivel mundial y el noveno lugar en Latinoamérica. Estos resultados evidencian una persistente brecha en el dominio del idioma, lo cual constituye un problema relevante que requiere ser analizado, considerando que el manejo del inglés se ha convertido en un requisito fundamental en el ámbito laboral y profesional para ampliar oportunidades y fortalecer la competitividad internacional. Ante este panorama deficitario, la inteligencia artificial surge como una alternativa viable para dinamizar el aprendizaje.

La literatura científica reciente ha demostrado que el uso de modelos de lenguaje basados en inteligencia artificial optimiza notablemente la producción escrita de los estudiantes de inglés. Amini y Susanti (2024) evidencian que herramientas como ChatGPT mejoran significativamente las habilidades de escritura descriptiva en estudiantes de inglés como lengua extranjera. Estos sistemas inteligentes proporcionan retroalimentación inmediata, permitiendo a los discentes corregir errores sintácticos y semánticos en tiempo real. Complementariamente, Armas al. (2024) sostienen que la inteligencia artificial aplicada a la enseñanza del idioma inglés no solo incrementa la autonomía académica, sino que fomenta una inmersión lingüística interactiva y personalizada. Por su parte, Sulistiyo (2024) resalta en su revisión sistemática que las plataformas de IA actúan como un tutor cognitivo perenne, acelerando la

adquisición de vocabulario y la estructuración correcta de párrafos complejos. De este modo, la tecnología alivia la carga de trabajo del docente, facilitando un monitoreo constante del progreso individualizado.

El éxito de la redacción en una segunda lengua depende de factores multidimensionales que abarcan aspectos tanto cognitivos como afectivos. Tang y Zhang (2026) sostienen que los sistemas inteligentes disminuyen la ansiedad de los estudiantes frente a la página en blanco al proveer sugerencias estructurales dinámicas. Esta reducción del filtro afectivo resulta fundamental para que los alumnos de institutos tecnológicos desarrollen confianza en sus producciones escritas. Asimismo, Ricart (2024) argumenta que la retroalimentación automatizada complementa eficazmente la guía del docente humano, elevando los niveles de coherencia en los ensayos académicos redactados por estudiantes universitarios. De igual forma, Marzuki al. (2023) destacan el impacto positivo de las herramientas de escritura basadas en IA en el contenido y la organización textual desde la perspectiva de los profesores. No obstante, Bustamante y Labra (2024) advierten que este impacto favorable requiere de un diseño curricular estrictamente planificado para evitar la dependencia mecánica de los algoritmos de generación textual de código abierto.

Para operacionalizar científicamente la producción escrita en lengua extranjera, es indispensable fragmentar esta competencia en dimensiones analíticas claras y medibles. Autores como Phetsangkhad al. (2022) postulan el uso de rúbricas analíticas estandarizadas para evaluar objetivamente la expresión escrita en entornos de educación formal. Estas dimensiones esenciales comprenden, en primer lugar, la organización del contenido (Content organization), la cual evalúa la disposición lógica de las ideas esenciales y secundarias. En segundo lugar, se sitúa la gramática (Grammar), centrada en el uso correcto de las estructuras morfosintácticas del idioma anglosajón. En tercer lugar, la mecánica de la escritura (Mechanics) examina aspectos normativos fundamentales como la ortografía, la puntuación y el empleo preciso de las mayúsculas. Finalmente, la unidad y cohesión (Unity and cohesion) determina el uso adecuado de los conectores lógicos para asegurar la fluidez textual. El análisis de estas variables resulta crucial para determinar la efectividad de los softwares basados en redes neuronales.

La contrastación empírica de estas variables en el entorno local de Trujillo permitirá llenar un vacío de conocimiento metodológico urgente. Diversas investigaciones previas en el contexto peruano, como las desarrolladas por Labra (2024) y Carranza (2024), han explorado la relación general entre las tecnologías de la información y las competencias lingüísticas, pero se requiere mayor especificidad respecto a los institutos de educación superior tecnológica. Es por ello que surge la necesidad científica de formular la siguiente interrogante de investigación: ¿De qué manera se relaciona la inteligencia artificial con la producción de textos en inglés en los estudiantes de una institución tecnológica del norte del país? La relevancia de este estudio radica en su capacidad para ofrecer lineamientos empíricos que guíen la futura implementación de políticas de transformación digital educativa regional, alineadas de forma directa con las demandas contemporáneas del sector productivo.

Por todo lo expuesto, se planteó un diseño metodológico de enfoque cuantitativo, de tipo correlacional y de corte transversal para examinar de forma directa las variables en estudio. De esta manera, se propuso como objetivo general: Determinar la relación entre la Inteligencia artificial y la producción de textos en inglés en estudiantes de un Instituto de Trujillo, 2025. Del mismo modo que para los problemas, aquí también se especificó el objetivo según dimensiones: Content organization, Grammar, Mechanics, Unity and cohesion. A través de este análisis pormenorizado, se busca establecer no solo la existencia de una correlación estadística significativa entre el uso de los recursos de inteligencia artificial y la destreza escritural general, sino identificar cuál de las dimensiones específicas de la producción textual escrita se ve mayormente beneficiada o influenciada por la mediación de estas tecnologías computacionales de vanguardia.

Materiales y métodos

La investigación se adscribió al enfoque cuantitativo, como una investigación básica y un diseño no experimental, correlacional, enfocado en identificar, describir y determinar la fuerza de asociación y concordancia estadística existente entre las variables analizadas.

Población y muestra

La población objetivo estuvo conformada por los estudiantes de lengua extranjera de educación superior en la provincia de Trujillo. Tras la delimitación de los criterios de accesibilidad, la muestra quedó constituida formalmente por 76 estudiantes de idioma inglés matriculados en un instituto de educación superior de la ciudad de Trujillo durante el periodo académico 2025.

El método de selección empleado fue el muestreo no probabilístico por conveniencia, criterio guiado por la disponibilidad, accesibilidad y proximidad de las unidades de análisis con el equipo investigador.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El proceso de recolección de datos se estructuró a partir de dos instrumentos específicos, seleccionados bajo criterios de rigor métrico y correspondencia teórica. Para la variable Inteligencia Artificial, se aplicó un cuestionario autoadministrado de base digital compuesto por 17 ítems cerrados, cuyo diseño operativo se orientó a medir la frecuencia de uso e interacción con entornos algorítmicos y plataformas de evaluación formativa como *Quizizz*. Este reactivo se organizó formalmente en tres dimensiones analíticas: automatización de ideas, análisis de datos y toma de elecciones, utilizando para su cuantificación una escala de tipo Likert de cinco puntos (desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo). Sus propiedades psicométricas demostraron una alta consistencia interna y estabilidad empírica para la muestra de estudio, sustentada por un coeficiente Alfa de Cronbach equivalente a 0,907, tras la respectiva validación de contenido mediante un comité compuesto por cinco jueces expertos.

Por su parte, la variable Producción de Textos Escritos en Inglés se evaluó mediante la técnica de la observación indirecta diferida, empleando como instrumento la rúbrica estandarizada *Scoring Rubric Development of Writing Assessment for EFL Students* de Phetsangkhad et al. (2022). Esta matriz de evaluación, alineada de forma directa con las directrices internacionales del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER), permitió calificar el desempeño lingüístico de los estudiantes a través de la revisión de tres corpus textuales producidos en aula. El instrumento examina cuatro dimensiones fundamentales de la competencia escritural: contenido y organización (*content organization*), mecanismos de la escritura (*mechanics*), cohesión y unidad (*unity and cohesion*) y gramática (*grammar*), distribuidas en cinco niveles de ejecución progresivos. Para garantizar su idoneidad en el contexto local de Trujillo, se ejecutó una validez de contenido por juicio de tres expertos, respaldando la solidez de un constructo cuya validez analítica original ya registraba coeficientes de correlación de Pearson situados entre 0,715 y 0,885.

Análisis de los resultados

Para el análisis estadístico, los datos fueron organizados en Microsoft Excel y posteriormente procesados en SPSS 26. En primer lugar, se realizó un análisis descriptivo mediante la elaboración de tablas de frecuencia. Luego, se analizó la frecuencia y distribución La inteligencia artificial el uso de Quizizz y la producción de textos en inglés en estudiantes de un instituto de Trujillo, 2025

Finalmente, se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman a fin de determinar la existencia y magnitud de la relación entre ambas variables que existe relación significativa entre la Inteligencia

artificial y la producción de textos en inglés en estudiantes de un Instituto de Trujillo, 2025, puesto que $Rho=0,907$, y $p<0,05$

Resultados

En la tabla 1, se observa que el 49% (37estudiantes) manifestó un nivel alto de uso de inteligencia artificial. Otro 32% manifestó nivel medio de uso; mientras que solo un 20% (15 estudiantes), manifestaron nivel bajo.

Tabla 1. Nivel del uso de inteligencia artificial en estudiantes de un Instituto de Trujillo, 2025

Nivel	N	%
Alto	37	48,68
Medio	24	31,57
Bajo	15	19,74
Total	76	100

Los resultados sobre el nivel de inteligencia artificial en los estudiantes del instituto revelan una tendencia favorable hacia las dimensiones cognitivas y de gestión, destacando que la toma de decisiones alcanza el nivel alto en el 50% de la muestra ($n=38$), seguida de cerca por el análisis de datos, donde el 47,37% ($n=36$) también se ubica en el rango superior; en contraste, la dimensión de automatización muestra un desempeño distinto, predominando el nivel medio con un 48,68% ($n=37$), mientras que los niveles bajos se mantienen estables y minoritarios en todas las áreas, oscilando entre el 19,73% y el 21,05%.

Tabla 2. Nivel de inteligencia artificial por dimensiones en estudiantes de un Instituto de Trujillo, 2025

Nivel	Automatización		Análisis de datos		Toma elecciones	
	N°	%	N°	%	N°	%
Alto	23	30,26	36	47,37	38	50,00
Medio	37	48,68	25	33,42	23	30,26
Bajo	16	21,05	15	19,73	15	19,73
Total	76	100 %	76	100 %	76	100 %

En la tabla 3, se observa que el 68% (52estudiantes) manifestó un nivel alto en la producción de textos en inglés. Asimismo, un 13,16% (10 estudiante) manifestó nivel medio en esta dimensión. Mientras que solo un 18,42% (14 estudiantes), manifestaron nivel bajo en la producción de textos.

Tabla 3. Nivel de producción de textos en inglés en estudiantes de un Instituto de Trujillo, 2025

Nivel	n	%
Alto	52	68,42
Medio	10	13,16
Bajo	14	18,42
Total	76	100

En cuanto a los niveles de producción de textos en inglés, se observa un desempeño sobresaliente en las dimensiones de organization y grammar, las cuales alcanzan los porcentajes más altos en el nivel Alto con un 68,42% y 65,78% respectivamente (Tabla 4), reflejando una sólida competencia estructural y gramatical en los estudiantes. Por el contrario, la dimensión de content presenta la mayor debilidad relativa, registrando el menor porcentaje en el nivel Alto (43,42%) y el mayor nivel de dificultades, al concentrar un 18,42% de estudiantes en la categoría Bajo, similar a lo observado en mechanics.

Tabla 4. Nivel de producción de textos en inglés por dimensiones en estudiantes de un Instituto de Trujillo, 2025

Nivel	Dimensiones producción de textos							
	Content organization		Grammar		Mechanics		Unity and cohesion	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Alto	33	43,42	52	68,42	50	65,78	44	57,89
Medio	29	38,16	17	22,37	12	15,78	26	34,21
Bajo	14	18,42	7	9,21	14	18,42	6	7,79

Los resultados obtenidos en la prueba de normalidad para las seis variables analizadas (Tabla 5), con una muestra de N = 76 participantes, indican que ninguna de ellas sigue una distribución normal, ya que todos los valores de significación en las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk son inferiores al umbral de 0,05 ($p < 0,05$).

Tabla 5. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia Artificial	0,182	76	0,000	0,872	76	0,000
Producción de textos en inglés	0,189	76	0,000	0,857	76	0,000
Cont_organ	0,212	76	0,000	0,846	76	0,000
Grammar	0,180	76	0,000	0,881	76	0,000
Mechanic	0,239	76	0,000	0,829	76	0,000
Unit_coher	0,124	76	0,006	0,930	76	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los hallazgos estadísticos mostrados en la Tabla 6 detallan el análisis de asociación no paramétrico ejecutado mediante el coeficiente rho de Spearman para evaluar la vinculación entre la inteligencia artificial y la competencia de redacción en lengua inglesa (tanto a nivel global como en sus componentes operacionales). En términos generales, se observa que existe una correlación positiva, muy fuerte y estadísticamente significativa entre la inteligencia artificial y la producción de textos en inglés, sustentada por un coeficiente rho = 0,904 y un valor de significancia bilateral marcadamente inferior al umbral crítico establecido ($p = 0,000$; $p < 0,01$). Este resultado macro permite rechazar la hipótesis nula,

evidenciando que un mayor nivel de interacción y aprovechamiento de los entornos algorítmicos se asocia directamente con un incremento óptimo en la habilidad de escritura general de los discentes.

Al realizar el desglose analítico por dimensiones, la evidencia empírica demuestra un comportamiento favorable y homogéneo en la mayoría de los componentes, destacando variaciones en su magnitud. La dimensión *Mechanics* registró el índice de asociación más elevado de todo el estudio con un $\rho = 0,907$ ($p = 0,000$), seguida muy de cerca por la dimensión *Unit and cohesion* con un $\rho = 0,896$ ($p = 0,000$) y por *Content organization* con un $\rho = 0,851$ ($p = 0,000$); de acuerdo con las escalas de interpretación metodológica, estas tres dimensiones exhiben una correlación positiva muy fuerte.

Por otra parte, la dimensión *Grammar*, aunque conservó la alta significancia estadística ($p = 0,000$), presentó un coeficiente de intensidad menor equivalente a $\rho = 0,618$, lo cual denota una correlación positiva moderada fuerte. En consecuencia, estos datos estadísticos confirman que el soporte tecnológico inteligente ejerce un impacto relacional sobresaliente en los aspectos normativos, estructurales y cohesivos del texto, mientras que el dominio y precisión morfosintáctica (*Grammar*) muestra una progresión más moderada, sugiriendo que requiere un acompañamiento pedagógico humano complementario.

Tabla 6. Análisis correlacional entre la inteligencia artificial y las dimensiones de la producción de textos en inglés

			Inteligencia Artificial	Producción de textos en inglés
Rho de Spearman	Inteligencia Artificial	Coeficiente de correlación	1,000	0,904**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
	Producción de textos en inglés	Coeficiente de correlación	0,904**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
			Inteligencia Artificial	Content organization
Rho de Spearman	Inteligencia Artificial	Coeficiente de correlación	1,000	0,851**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
	Content organization	Coeficiente de correlación	0,851**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
			Inteligencia Artificial	Content organization
Rho de Spearman	Inteligencia Artificial	Coeficiente de correlación	1,000	0,618**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
	Grammar	Coeficiente de correlación	0,618**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
			Inteligencia Artificial	Mechanic
Rho De Spearman	Inteligencia Artificial	Coeficiente de correlación	1,000	0,907**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
	Mechanic	Coeficiente de correlación	0,907**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
			Inteligencia Artificial	Unit coher
Rho de Spearman	Inteligencia Artificial	Coeficiente de correlación	1,000	0,896**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
	Unit coher	Coeficiente de correlación	0,896**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.

Discusión

La relación entre la inteligencia artificial (IA) y la producción de textos en inglés, tomando como base los resultados obtenidos en el estudio realizado en un Instituto de Trujillo en 2025 y contrastándolos con la literatura científica contemporánea. El objetivo general de la investigación permitió concluir que existe una relación significativa entre la inteligencia artificial y la producción de textos en inglés ($\rho=0,907$, $p<0,05$), hallazgo que se alinea con la creciente evidencia empírica que destaca el potencial de estas herramientas en el ámbito educativo (Amini & Susanti, 2024; Ricart, 2024).

Al contrastar estos resultados, se observa una convergencia con Amini y Susanti (2024), quienes demostraron mediante un diseño experimental que la IA optimiza las habilidades de escritura, facilitando procesos sintácticos, el uso de tiempos verbales y la concordancia. En la misma línea, Ricart (2024) sostiene que herramientas como ChatGPT poseen un alto potencial para mejorar tanto el vocabulario como la gramática, aspectos que también fueron validados en el estudio de Labra (2024), donde se halló una correlación significativa específica con la competencia gramatical. Estos resultados sugieren que el componente algorítmico de la IA actúa como un facilitador eficaz en la fase de textualización, permitiendo a los estudiantes delegar procesos mecánicos y gramaticales complejos (Monsalve, 2022).

No obstante, la literatura también advierte sobre las limitaciones de estas herramientas. Si bien Armas et al. (2024) reportan una correlación positiva entre la IA y el aprendizaje del inglés, señalan que su impacto es más notable en las habilidades receptivas que en las productivas. Esta distinción es crucial al considerar el modelo de procesos de escritura de Flower (1988), el cual enfatiza la importancia del contexto en la producción textual. Farr (2024) y Ricart (2024) han advertido que, ante tareas complejas, la IA tiende a incurrir en sesgos culturales y errores de interpretación contextual. Este fenómeno explica por qué, a pesar de la alta correlación encontrada en el presente estudio, un sector de los estudiantes no logra una producción textual plenamente coherente, lo cual podría atribuirse a una falta de dominio de la herramienta o a la incapacidad del modelo de aprendizaje automático para emular la sensibilidad y creatividad humana.

En cuanto a las dimensiones específicas, los resultados del objetivo específico 1 revelaron una relación significativa entre la IA y la organización del contenido ($\rho=0,851$, $p<0,05$). Si bien solo un 43% de los estudiantes alcanzó un nivel alto, los hallazgos corroboran a Marzuki et al. (2023) y Amini y Susanti (2024), quienes destacan la eficiencia de la IA en la planificación y estructuración de párrafos cuando se proporcionan instrucciones precisas (prompt engineering). Tal como indica Monsalve (2022), cuando la interacción con la IA es adecuada, los textos exhiben una estructura lógica y coherente. Asimismo, Bustamante y Labra (2024) refuerzan la idea de que la retroalimentación inmediata que ofrece la IA es un factor determinante para superar las dificultades tradicionales de coherencia y cohesión, las cuales, según Jiménez (2019), representan los mayores obstáculos para aprendices de niveles básico e intermedio. Negrete (2025) añade que, al basarse en redes neuronales, el sistema de la IA es capaz de modelar estructuras lingüísticas que facilitan al estudiante la adquisición de una mayor cohesión lógica.

El análisis de la dimensión gramatical (objetivo específico 2, $\rho=0,618$, $p<0,05$) y de mecánica (objetivo específico 3, $\rho=0,907$, $p<0,05$) reafirma la capacidad algorítmica de la IA para la precisión ortográfica y sintáctica. Sulistiyo (2024), en su revisión sistemática, confirma que la corrección de mecanismos ortográficos es una de las virtudes más sobresalientes reportadas en diversos estudios. Esta eficacia técnica permite a los estudiantes enfocar sus esfuerzos cognitivos en aspectos de mayor profundidad semántica. Sin embargo, en la dimensión de unidad y cohesión (objetivo específico 4, $\rho=0,896$, $p<0,05$), se observó que, a pesar de la ayuda tecnológica, persiste una brecha. Los hallazgos coinciden con Briones (2024), al notar que la IA puede generar estructuras formalmente correctas pero semánticamente desconectadas de la realidad o del contexto pretendido. Esto subraya que producir un

texto no es solo un proceso de enlazado sintáctico, sino una actividad cargada de intención comunicativa y referencia contextual.

Más allá del desempeño técnico, la investigación destaca el valor motivacional y autorregulador de la IA. Carranza (2024) subraya que su capacidad de interacción comunicativa inmediata permite una corrección constante, lo que se articula con el modelo de Flavell (1988) sobre la metacognición y con la hipótesis del input de Krashen (1988). Desde esta perspectiva, la IA se constituye como una herramienta mediadora en el sentido vygotskiano, facilitando el andamiaje necesario para que el estudiante acceda a una zona de desarrollo próximo superior (Ayedoun et al., 2020). La implementación de estas tecnologías debe ser, por tanto, estratégica y pedagógica. Tal como señalan Matos et al. (2024) y Ricart et al. (2024), el acompañamiento docente es indispensable para evitar el uso acrítico, la pereza intelectual o conductas éticamente cuestionables como el plagio, temores que deben ser abordados mediante una orientación reflexiva.

En síntesis, la evidencia contrastada confirma que la IA mejora la producción de textos en inglés en sus aspectos formales, organizativos y mecánicos. No obstante, existe un consenso implícito en la literatura actual (Tang & Zhang, 2026; UNESCO, 2025) respecto a que la tecnología, por sí misma, no reemplaza la subjetividad y la competencia analítica del docente. La IA es un recurso de alto potencial que, cuando es manejado con pericia y bajo una supervisión pedagógica adecuada, potencia significativamente la producción escrita, sin que ello signifique la automatización total de un proceso que, por esencia, es una construcción humana compleja. Futuras investigaciones, como las de Zhou (2022) y Zhang y Huang (2024), sugieren que la clave reside en la capacitación continua del estudiante y en la integración del modelo de lenguaje dentro de una estrategia didáctica integral que priorice el pensamiento crítico sobre la generación mecánica de contenido.

Consideraciones finales

30Agradecimientos

A las estudiantes del instituto de educación superior que participaron en la investigación, así como a la institución que hizo posible la realización de este estudio.

Conflicto de intereses

No se reporta conflicto de intereses.

Referencias

- Amini, F., & Susanti, A. (2024). ChatGPT: Enhancing students' writing skills for EFL students in descriptive text. *International Journal of Research and Innovation in Social Science*, 8(10), 8100195. <https://doi.org/10.47772/ijriss.2024.8100195>
- Armas, R., Guadalupe, O., Barriga, F., & Maldonado, E. (2024). La inteligencia artificial aplicada a la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera. *Polo del Conocimiento*, 9(8), 2791–2806. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/5013>
- Ayedoun, E., Hayashi, Y., & Seta, K. (2020). Toward personalized scaffolding and fading of motivational support in L2 learner–dialogue agent interactions: An exploratory study. *IEEE Transactions on Learning Technologies*, 13(3), 604–616. <https://doi.org/10.1109/tlt.2020.2989776>

- Campos-Mariño, E. H., Martínez-Asmad, G. M., Zavaleta-Pesantes, A. O., Chambi-Mesco, E., Mestanza-Tejada, M. Y., & Soto-Rueda, A. M. (2026). La inteligencia artificial y la producción de textos en inglés en estudiantes de un instituto de educación superior de Trujillo, 2025. *e-Revista Multidisciplinaria Del Saber*, 4, e-RMS06062026. <https://doi.org/10.61286/e-rms.v4i.423>
- Bustamante, D., & Labra, L. (2024). *Impacto de la IA en el aprendizaje de la escritura del inglés en estudiantes de secundaria – UGEL Concepción* [Trabajo académico de segunda especialidad, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/164044>
- Carbonell, E. (2023). La inteligencia artificial en el contexto de la formación educativa. *Científica*, 3(2), 115–130. https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2665-02822023000200152&script=sci_arttext
- Carranza, R. (2024). *Inteligencia artificial como medio de aprendizaje del inglés en estudiantes de un instituto de idiomas de Lima* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_f1b52496554200f1316d1252344a9ccf
- Chen, Y. (2022). Effects of technology-enhanced language learning on reducing EFL learners' public speaking anxiety. *Computer Assisted Language Learning*, 37(4), 789–813. <https://doi.org/10.1080/09588221.2022.2055083>
- Dennis, N. K. (2024). Using AI-powered speech recognition technology to improve English pronunciation and speaking skills. *IAFOR Journal of Education*, 12(2), 107–126. <https://doi.org/10.22492/ije.12.2.05>
- Farr, C. (2024). *Unmasking ChatGPT: The challenges of using artificial intelligence for learning vocabulary in English as an additional language* [Tesis de maestría, University of Victoria]. <https://dspace.library.uvic.ca/bitstreams/47914ec0-08ce-487b-8f80-b3d66f04d370/download>
- Gao, X. (2020). Role of 5G network technology and artificial intelligence for research and reform of English situational teaching in higher vocational colleges. *Journal of Intelligent & Fuzzy Systems*, 40(2), 3643–3654. <https://doi.org/10.3233/jifs-189399>
- Jeon, J. (2021). Chatbot-assisted dynamic assessment (CA-DA) for L2 vocabulary learning and diagnosis. *Computer Assisted Language Learning*, 36(7), 1338–1364. <https://doi.org/10.1080/09588221.2021.1987272>
- Labra, E. (2024). *Inteligencia artificial y el aprendizaje de la gramática inglesa en estudiantes de EBR* [Trabajo académico de segunda especialidad, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/164044>
- Malakul, S., & Park, I. (2023). The effects of using an auto-subtitle system in educational videos to facilitate learning for secondary school students: Learning comprehension, cognitive load, and satisfaction. *Smart Learning Environments*, 10(1), 4. <https://doi.org/10.1186/s40561-023-00224-2>
- Marzuki, M., Widiati, U., Rusdin, D., Darwin, & Indrawati, I. (2023). The impact of AI writing tools on the content and organization of students' writing: EFL teachers' perspective. *Cogent Education*, 10(2). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2236469>
- Matos Juárez, A. S., Rivera Rojas, C. N., Salazar Zavaleta, J. R., & Chiri Saravia, P. C. (2024). Uso del ChatGPT y aprendizaje de inglés en estudiantes universitarios. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(33), 834–842. <https://revistahorizontes.org>
- Mirzoyeva, L., Makhanova, Z., Ibrahim, M. K., & Snezhko, Z. (2024). Formation of auditory and speech competences in learning English based on neural network technologies: Psycholinguistic aspect. *Cogent Education*, 11(1). <https://doi.org/10.1080/2331186x.2024.2404264>
- Monsalve Espinoza, Y. (2022). *Herramientas digitales y la competencia “Escribe textos en inglés” en una institución educativa secundaria, Cutervo* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96639>

Campos-Mariño, E. H., Martínez-Asmad, G. M., Zavaleta-Pesantes, A. O., Chambi-Mescoco, E., Mestanza-Tejada, M. Y., & Soto-Rueda, A. M. (2026). La inteligencia artificial y la producción de textos en inglés en estudiantes de un instituto de educación superior de Trujillo, 2025. *e-Revista Multidisciplinaria Del Saber*, 4, e-RMS06062026. <https://doi.org/10.61286/e-rms.v4i.423>

Negrete, M. (2025). Estrategias didácticas basadas en inteligencia artificial para el aprendizaje del inglés: Una revisión sistemática de la producción bibliográfica. *Revista Científica Multidisciplinaria*, 9(1), 112–127. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16172

Phetsangkhad, P. K., Phisaiphun, K., Sunanta, P., Wongpakdee, C., Munta, C., & Prakai, C. (2022). Scoring rubric development of writing assessment for EFL students. *ASEAN Journal of Religious and Cultural Research*, 5(3), 8–12.

Ricart, A. (2024). ChatGPT como herramienta para mejorar la expresión escrita en inglés como lengua extranjera. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 29(2), 1–16. <https://www.udea.edu.co/ikala>

Shazly, R. E. (2021). Effects of artificial intelligence on English speaking anxiety and speaking performance: A case study. *Expert Systems*, 38(3). <https://doi.org/10.1111/exsy.12667>

Sulistiyo, U. (2024). A systematic review of artificial intelligence in enhancing English foreign learners' writing skill. *Pedagogical Journal of Education*, 3(2), 45–60. <https://doi.org/10.59175/pijed.v3i2.299>

Tang, W. K., & Zhang, X. (2026). Artificial intelligence in English as a foreign language learning: A systematic review of technologies, tools, and their impacts. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 10, 100595. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2026.100595>

Taskiran, A., & Goksel, N. (2022). Automated feedback and teacher feedback: Writing achievement in learning English as a foreign language at a distance. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 23(2), 120–139. <https://doi.org/10.17718/tojde.1096260>

UNESCO. (2024). *Recursos digitales educativos*. <https://www.unesco.org/es/digital-education>

UNESCO. (2025). *La inteligencia artificial en la educación*. <https://www.unesco.org/es/digital-education/artificial-intelligence?hub=84636>

Villasís-Keever, M. Á., Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J. N., Miranda-Novales, G., & Escamilla-Núñez, A. (2018). El protocolo de investigación VII: Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista de la Asociación Médica*, 65(4), 265–270. <https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560>

Yu, L. (2022). Intelligent recommendation system for English vocabulary learning – Based on crowdsensing. *Applied Mathematics and Nonlinear Sciences*, 8(2), 885–896. <https://doi.org/10.2478/amns.2021.2.00207>

Zhang, Z., & Huang, X. (2024). The impact of chatbots based on large language models on second language vocabulary acquisition. *Heliyon*, 10(3), e25370. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e25370>

Zhou, C. (2022). Integration of modern technologies in higher education on the example of artificial intelligence use. *Education and Information Technologies*, 28(4), 3893–3910. <https://doi.org/10.1007/s10639-022-11309-9>