

## Determinantes de la elección profesional y expectativas ocupacionales en estudiantes de agroindustria: Un análisis en la Universidad Agraria del Ecuador

*Drivers of professional choice and occupational expectations in agro-industry students: A case study at the Universidad Agraria del Ecuador*

Delia Clemencia, Gellibert Coime  ; Elsy Gricelda, Galarza Alcívar ; Kerly Katherine, León Vera ; Kenia Stefania, León Vera ; Reinaldo Saul, Vera Ortega 

Universidad Agraria del Ecuador, Guayaquil, Ecuador.

### Resumen

La baja comprensión sobre los factores determinantes que influyen en la elección vocacional, las expectativas ocupacionales y la calibración salarial de los estudiantes de Ingeniería en Agroindustria, un fenómeno que dificulta la adecuada alineación entre la formación universitaria y las demandas reales del mercado laboral agroexportador contemporáneo. Para abordar esta problemática, la investigación adoptó una metodología cuantitativa de carácter descriptivo y correlacional, analizando a una muestra representativa de 227 estudiantes mediante la aplicación de instrumentos estadísticos orientados a evaluar variables sociodemográficas, socioeconómicas, factores vocacionales y modelos de regresión lineal. El objetivo principal consistió en determinar la relación entre los factores motivacionales y las expectativas salariales y ocupacionales al egresar. Los resultados evidencian un predominio del estrato socioeconómico medio-bajo, destacando que los factores vocacionales obtuvieron la puntuación media más alta, mientras que los factores socioeconómicos registraron la media más baja; sin embargo, el análisis estadístico demostró que el nivel socioeconómico constituye el principal predictor de la aspiración salarial. Las conclusiones señalan que, a pesar de que el interés intrínseco impulsa la elección inicial de la carrera, las condiciones financieras de los hogares y el avance académico determinan de manera decisiva las proyecciones económicas de los futuros profesionales hacia escenarios más realistas de inserción en el sector privado.

**Palabras clave:** agroindustria, elección vocacional, expectativas salariales, factores socioeconómicos, educación superior.

### Abstract

The low understanding of the determining factors that influence vocational choice, occupational expectations, and salary calibration of Agroindustrial Engineering students is a phenomenon that hinders the proper alignment between university education and the real demands of the contemporary agro-export labor market. To address this issue, the research adopted a quantitative descriptive and correlational methodology, analyzing a representative sample of 227 students through the application of statistical instruments aimed at evaluating sociodemographic and socioeconomic variables, vocational factors, and linear regression models. The main objective was to determine the relationship between motivational factors and salary and occupational expectations upon graduation. The results show a predominance of the lower-middle socioeconomic stratum, highlighting that vocational factors obtained the highest mean score, while socioeconomic factors recorded the lowest; however, statistical analysis demonstrated that the socioeconomic level constitutes the main predictor of salary aspiration. The conclusions indicate that, although intrinsic interest drives the initial choice of career, household financial conditions and academic progress decisively determine the economic projections of future professionals toward more realistic scenarios of integration into the private sector.

**Keywords:** agroindustry, vocational choice, salary expectations, socioeconomic factors, higher education.

|                   |            |                   |            |                     |            |
|-------------------|------------|-------------------|------------|---------------------|------------|
| Recibido/Received | 03-05-2026 | Aprobado/Approved | 14-08-2026 | Publicado/Published | 17-08-2026 |
|-------------------|------------|-------------------|------------|---------------------|------------|

## Introducción

La configuración de las trayectorias académicas y profesionales en la educación superior constituye un fenómeno multidimensional donde convergen factores socioeconómicos, vocacionales, culturales y de empleabilidad. En las últimas décadas, el análisis de los motivos para la selección de una carrera universitaria ha cobrado relevancia en el ámbito iberoamericano, debido a las profundas transformaciones del mercado laboral y a las demandas de desarrollo sostenible asociadas al sector productivo (Balderas Gutiérrez, 2026). Específicamente, las disciplinas vinculadas al ámbito agroindustrial desempeñan un papel estratégico en la seguridad alimentaria, la innovación tecnológica y la transformación productiva regional (Guamán-Tabango & Jácome-Ortega, 2026). Sin embargo, la elección de carreras en este sector experimenta tensiones significativas entre la vocación personal, la percepción de la retribución económica y las oportunidades reales de inserción en el mercado de trabajo (Molina-Ramón et al., 2026).

Para comprender este proceso de toma de decisiones, es imperativo como ha evolucionado desde perspectivas puramente psicológicas hacia enfoques interaccionistas que consideran el contexto social y las expectativas de éxito. Al respecto, se sostienen que la inclinación hacia áreas científicas, tecnológicas y agronómicas no responde a un impulso aislado, sino a un cálculo de valor donde el estudiantado evalúa tanto su autoeficacia como la utilidad percibida de la profesión (Alcalde Saiz et al., 2024; Ball et al., 2017). Esta perspectiva teórica permite interpretar cómo los jóvenes ponderan los beneficios futuros de su formación frente a los desafíos estructurales de la industria. No obstante, en el contexto de América Latina, y particularmente en el Ecuador, la literatura evidencia un vaciamiento analítico respecto a cómo estas dinámicas operan en carreras técnicas y agroindustriales específicas (Crespo-Gutiérrez et al., 2025).

A lo anterior se suma la problemática particular que enfrentan las instituciones de educación superior especializadas en ciencias agrarias. Tradicionalmente, las facultades de agronomía y agroindustria han lidiado con estigmas sociales relacionados con la valoración de los trabajos manuales o de campo, lo que a menudo disminuye el atractivo inicial de la oferta académica frente a disciplinas tradicionales de alta demanda urbana (Arfah et al., 2022). Esta situación genera deserciones tempranas, desmotivación estudiantil y una desalineación entre las competencias adquiridas en las aulas y las exigencias de los complejos agroindustriales contemporáneos (Beniga, 2025). Por consiguiente, resulta crucial profundizar en el análisis de los factores determinantes que orientan la decisión vocacional de los ingresantes, evaluando de qué manera las expectativas ocupacionales actúan como catalizadores de la permanencia y el posterior desempeño académico (Franco Delgado & Polanco Valenzuela, 2023).

En el escenario ecuatoriano, la Universidad Agraria del Ecuador se erige como un referente en la formación de profesionales orientados al desarrollo rural y la agroindustria; empero, enfrenta el reto constante de caracterizar adecuadamente a su población estudiantil para optimizar los procesos de orientación vocacional y retención. Investigaciones previas en el territorio nacional han demostrado que la percepción de los ingresos futuros y la influencia del entorno familiar condicionan marcadamente la selección de carreras universitarias, situando al estudiantado en una encrucijada entre el interés científico y la pragmática laboral (Pérez Molina & Velásquez Baque, 2022). A pesar de la existencia de planes de vinculación orientados a fortalecer el bachillerato técnico y su articulación con la agroindustria (Ayora León et al., 2024), persiste un vacío de conocimiento empírico sobre el peso específico que poseen los motivos intrínsecos frente a los extrínsecos en la consolidación de las expectativas ocupacionales de este grupo poblacional (Tirado-Reyes et al., 2023).

Por consiguiente, la justificación de este estudio radica en la imperiosa necesidad de generar evidencia empírica rigurosa que permita diseñar estrategias institucionales de intervención académica y orientación profesional. Conocer los resortes motivacionales y las proyecciones de futuro de los universitarios no solo contribuye a mitigar la deserción escolar, sino que también optimiza la pertinencia social de los programas formativos en concordancia con los desafíos de la transformación digital y

sostenible (Guamán-Tabango & Jácome-Ortega, 2026). Adicionalmente, el análisis exhaustivo de estas variables responde al llamado de la literatura contemporánea sobre la importancia de atender los factores psicosociales que influyen en el compromiso del estudiante con su trayectoria formativa (Appleton et al., 2008), garantizando así una transición exitosa hacia el sector productivo.

Ante este panorama problemático y contextual, el presente artículo se plantea como objetivo principal analizar los determinantes de la elección profesional y su relación con las expectativas ocupacionales en los estudiantes de la carrera de agroindustria de la Universidad Agraria del Ecuador. De este modo, se pretende ofrecer una diagnosis integral que sirva como base para la formulación de políticas curriculares y de acompañamiento estudiantil, capaces de responder de manera efectiva a las expectativas de la juventud universitaria y a las demandas del desarrollo agroindustrial del país..

## **Materiales y métodos**

Esta investigación sigue un paradigma positivista, sustentado en un enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo-explicativo y un diseño no experimental de corte transversal. El objetivo fundamental es analizar los factores socioeconómicos, vocacionales y socioambientales que determinan la elección de la carrera de Agroindustria, además de caracterizar las expectativas ocupacionales y salariales de los estudiantes de la Universidad Agraria del Ecuador (UAE).

### **Población y Muestra**

La población está constituida por los estudiantes matriculados en la carrera de Agroindustria de la UAE. Para la selección de los participantes se empleó un muestreo no probabilístico intencional, con una muestra final conformada por 227 estudiantes. La muestra fue estratificada en dos grupos: niveles iniciales (semestres 1-4) y niveles terminales (semestres 5-8).

### **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se diseñó el "Cuestionario de Determinantes e Expectativas en Agroindustria (CDEA)", conformado por 4 bloques.

El primer bloque caracterizó los aspectos sociodemográficos y socioeconómicos: estrato del hogar, nivel educativo de los padres, ocupación familiar y financiamiento de los estudios. El segundo evaluó factores vocacionales mediante una escala tipo Likert de cinco puntos, consultando sobre aptitudes, intereses personales, autoeficacia académica e impacto de la orientación vocacional previa.

El tercer bloque abordó factores socioambientales, midiendo la influencia del entorno familiar, la percepción social sobre el valor estratégico de la agroindustria en la matriz productiva nacional, el prestigio de la carrera y el impacto de tendencias globales como la sostenibilidad. Finalmente, el cuarto bloque se dedicó a expectativas ocupacionales y salariales, solicitando estimaciones sobre el tiempo esperado para la inserción laboral, el sector de preferencia (público, privado, emprendimiento) y la expectativa de remuneración mensual comparada con el salario básico unificado vigente.

La validez del instrumento fue garantizada mediante juicio de expertos en psicología educativa, economía laboral e ingeniería agroindustrial. La consistencia interna se verificó mediante una prueba piloto con 30 estudiantes (excluidos de la muestra final), obteniendo un coeficiente Alpha de Cronbach superior a 0,85, lo que demuestra alta fiabilidad en las escalas utilizadas.

### **Procedimientos de aplicación**

La recolección de datos se llevó a cabo mediante un formulario digital, garantizando el anonimato y la confidencialidad de la información. Los participantes recibieron una invitación personalizada acompañada de un consentimiento informado que especificaba el propósito académico del estudio, el carácter voluntario de su colaboración y el tratamiento ético de los datos, conforme a los

protocolos institucionales. Asimismo, se implementaron recordatorios periódicos para optimizar la tasa de respuesta.

### Análisis de datos

Los datos fueron procesados mediante SPSS v.28 tras una fase de depuración que eliminó registros inconsistentes.

Para el análisis descriptivo, se calcularon frecuencias, porcentajes, medidas de tendencia central (media, mediana) y de dispersión (desviación estándar). Posteriormente, se aplicó estadística inferencial para contrastar las hipótesis. Se emplearon pruebas *t-Student* para muestras independientes y análisis de varianza (ANOVA) para comparar diferencias en expectativas y determinantes entre los estratos definidos (niveles iniciales vs. terminales).

Para identificar los factores con mayor peso explicativo sobre la elección de la carrera, se ejecutó un análisis de regresión logística multivariante, donde la variable dependiente fue la "elección de la Agroindustria". Asimismo, se realizó un análisis de correlación de Pearson para examinar la relación entre los factores socioeconómicos y la magnitud de las expectativas salariales, estableciendo la significancia estadística en  $p < 0,05$ .

## Resultados

### Características sociodemográficas y socioeconómicas

En la Tabla 1 se muestran un leve predominio de alumnos en niveles iniciales (56,39%) frente a los terminales (43,61%), con una paridad de género sostenida (51,98% mujeres y 48,02% hombres). Respecto a la procedencia, prevalece el entorno urbano (62,56%), si bien destaca una proporción considerable de origen rural vinculada al sector agrícola (37,44%). Finalmente, en el plano socioeconómico, la mitad de los participantes se concentra en el estrato medio-bajo (50,22%).

**Tabla 1.** Características sociodemográficas y socioeconómicas de los estudiantes de Agroindustria

| Variable / Categoría |                                      | Frecuencia (f) | Porcentaje (%) |
|----------------------|--------------------------------------|----------------|----------------|
| Nivel Académico      | • Básicos (Semestres 1-4)            | 128            | 56,39          |
|                      | • Profesionalizantes (Semestres 5-8) | 99             | 43,61          |
| Género               | • Femenino                           | 118            | 51,98          |
|                      | • Masculino                          | 109            | 48,02          |
| Procedencia          | • Urbana                             | 142            | 62,56          |
|                      | • Rural                              | 85             | 37,44          |
| Nivel socioeconómico | • Bajo (Estrato D/E)                 | 41             | 18,06          |
|                      | • Medio-Bajo (Estrato C3)            | 114            | 50,22          |
|                      | • Medio-Alto / Alto (Estrato C2/A/B) | 72             | 31,72          |

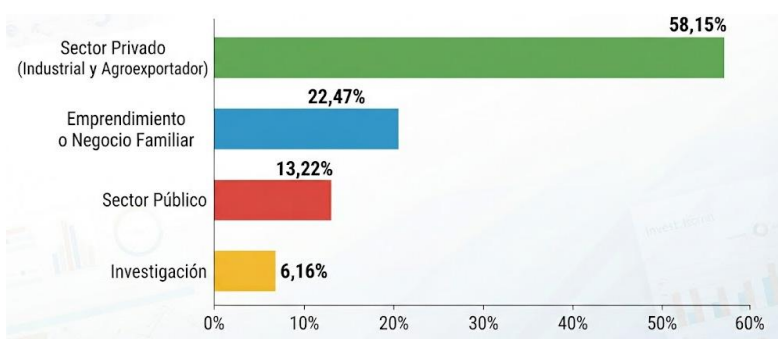
Los factores vocacionales obtuvieron la puntuación media más alta ( $\mu = 4,12$ ), destacando el interés personal en los procesos productivos (Tabla 2). Los factores socioambientales ( $\mu = 3,84$ ) muestran que la valoración del rol de la agroindustria en la seguridad alimentaria impulsa fuertemente la decisión. Por el contrario, los factores socioeconómicos registraron la media más baja ( $\mu = 3,42$ ), evidenciando que el componente financiero es una condición de viabilidad pero no el motivador principal de la elección inicial.

En la Figura 1 se observa la distribución de las proyecciones laborales de los 227 encuestados tras titularse. El 58,15% de los estudiantes manifiesta preferencia por laborar en el sector privado industrial y agroexportador, al considerarlo el ámbito con mayores oportunidades de desarrollo profesional. Por su parte, el 22,47% aspira a impulsar un emprendimiento o un negocio familiar, en tanto

que las alternativas orientadas al sector público e investigación registran proporciones menores (13,22% y 6,16%, respectivamente).

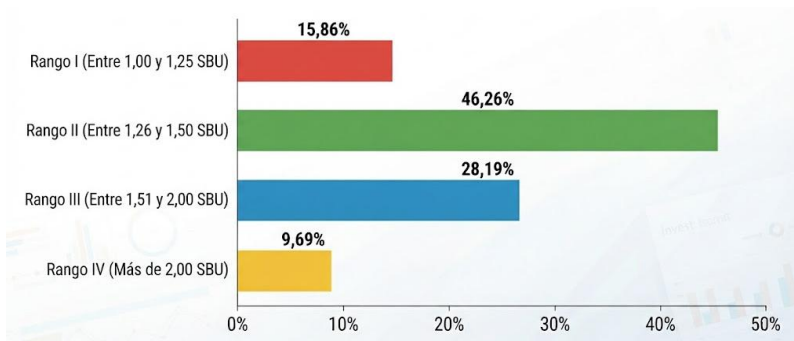
**Tabla 2.** Estadísticos descriptivos de los factores determinantes en la elección de la carrera de Agroindustria

| Dimensión                                                                 | Media ( $\mu$ ) | Desviación Estándar ( $\sigma$ ) |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------|
| <b>Factores Vocacionales</b>                                              | 4,12            | 0,68                             |
| • Interés personal en la tecnología de alimentos y procesos productivos   | 4,35            | 0,61                             |
| • Percepción de aptitudes para las ciencias exactas y biológicas          | 3,98            | 0,75                             |
| <b>Factores Socioambientales</b>                                          | 3,84            | 0,79                             |
| • Importancia estratégica de la agroindustria en la seguridad alimentaria | 4,21            | 0,70                             |
| • Influencia y apoyo del núcleo familiar                                  | 3,65            | 0,89                             |
| • Prestigio social percibido de la profesión en el Ecuador                | 3,68            | 0,78                             |
| <b>Factores Socioeconómicos</b>                                           | 3,42            | 0,86                             |
| • Accesibilidad de costos y costos de matrícula institucional             | 3,62            | 0,81                             |
| • Perspectiva de rápida inserción laboral y movilidad social              | 3,55            | 0,88                             |
| • Disponibilidad de becas, ayudas económicas o subsidios                  | 3,09            | 0,90                             |



**Figura 1.** Distribución porcentual del sector de preferencia para la inserción laboral al egresar

En la Figura 2 se detallan las expectativas de remuneración mensual al egresar, las cuales se concentran principalmente en el Rango II (46,26%, equivalente a percepciones moderadas superiores al Salario Básico Unificado [SBU] pero dentro de los márgenes industriales promedio para recién graduados en el país), seguido por el Rango III (28,19%). Por su parte, las aspiraciones más elevadas (superiores a 2 SBU) agrupan al 9,69% de la muestra, integrado mayoritariamente por estudiantes de semestres terminales con experiencia previa en prácticas preprofesionales.



**Figura 2.** Expectativa de ingreso salarial mensual inicial en relación con el Salario Básico Unificado (SBU)

### Relación entre Determinantes y expectativas salariales

En la Tabla 3, se observa los coeficientes de correlación de Pearson ( $r$ ) y el modelo de regresión lineal para determinar la influencia de las variables independientes sobre la magnitud de las expectativas salariales de los estudiantes.

**Tabla 3.** Matriz de correlación de Pearson y coeficientes del modelo explicativo de expectativas salariales

| Variables Evaluadas                  | Correlación ( $r$ ) | Coefficiente Beta ( $\beta$ ) | Valor $p$ (Significancia) |
|--------------------------------------|---------------------|-------------------------------|---------------------------|
| Factor Vocacional Global             | 0,28                | 0,19                          | $p < 0,01$                |
| Factor Socioambiental Global         | 0,35                | 0,24                          | $p < 0,001$               |
| Factor Socioeconómico Global         | 0,48                | 0,41                          | $p < 0,001$               |
| Nivel de Avance Académico (Semestre) | 0,22                | 0,15                          | $p < 0,05$                |

El análisis estadístico demuestra que existe una correlación positiva y significativa entre los factores socioeconómicos y las expectativas salariales ( $r = 0,48$ ,  $p < 0,001$ ). El coeficiente beta estandarizado ( $\beta = 0,41$ ) confirma que el estrato socioeconómico y las condiciones financieras del hogar son los principales predictores de la magnitud de la aspiración salarial al egresar, superando el peso de los factores vocacionales ( $r = 0,28$ ) y socioambientales ( $r = 0,35$ ). Asimismo, el avance en la carrera influye levemente en la calibración de dichas expectativas hacia parámetros más realistas del mercado laboral.

### Discusión

El predominio leve de estudiantes en niveles iniciales frente a los terminales, combinado con una paridad de género sostenida y una concentración mayoritaria en el estrato medio-bajo, evidencia que la conformación del estudiantado de Agroindustria responde a un perfil heterogéneo con marcadas expectativas de movilidad social a través de la educación superior técnica, tal como lo expone Balderas Gutiérrez (2026) al analizar el trasfondo socioeconómico de las elecciones universitarias. Asimismo, la paridad de género observada desmitifica la tradicional segregación masculina en las ciencias agroindustriales, hallazgo respaldado por Arfah et al. (2022) al documentar un incremento paulatino en la participación femenina motivado por nuevas perspectivas laborales.

Adicionalmente, la procedencia urbana predominante, combinada con una proporción rural significativa vinculada directamente al sector agrícola, demuestra que el interés por la agroindustria trasciende los límites geográficos tradicionales. Esta dualidad territorial encuentra sustento en los postulados de Crespo-Gutiérrez et al. (2025), quienes argumentan que los estudiantes de procedencia rural valoran de manera diferenciada la contribución de las carreras agroalimentarias al desarrollo de sus comunidades. En este mismo orden de ideas, la concentración de los matriculados en el estrato socioeconómico medio-bajo resalta la vulnerabilidad financiera de la cohorte estudiantil, alineándose con las observaciones de Merino Pareja et al. (2020) sobre las presiones económicas que experimentan los jóvenes al seleccionar opciones formativas técnicas en instituciones públicas. Esta vulnerabilidad exige, desde la perspectiva de Appleton et al. (2008), un monitoreo constante del compromiso estudiantil y del apoyo institucional preventivo para evitar la deserción temprana.

Al analizar la interacción entre estas características y los determinantes de la carrera, se observa que los factores vocacionales obtuvieron la puntuación media más alta —destacando el interés personal en la tecnología de alimentos y los procesos productivos—, lo cual corrobora que la afinidad intrínseca es el catalizador principal de la elección profesional. Esta aseveración concuerda plenamente con los planteamientos de Alcalde Saiz et al. (2024) y Ball et al. (2017), quienes afirman que el interés intrínseco y la percepción de autoeficacia actúan como los principales catalizadores motivacionales en la selección de itinerarios científico-tecnológicos. A su vez, Martínez-Vicente et al. (2023) sostienen que un perfil estratégico-motivacional sólido fortalece de manera directa el compromiso académico y la persistencia en titulaciones complejas. Por su parte, los factores socioambientales muestran que la importancia

estratégica de la agroindustria en la seguridad alimentaria impulsa fuertemente la decisión, relacionándose directamente con los hallazgos de Toma (2022) y Zhang (2018) sobre el impacto de las investigaciones científicas orientadas a la solución de problemas socioambientales en la actitud juvenil favorable hacia la ciencia.

Por el contrario, los factores socioeconómicos registraron la media más baja, demostrando que el componente financiero constituye una condición de viabilidad institucional pero no el motivador fundamental o inicial de acceso. Este hallazgo matiza las conclusiones de Pérez Molina y Velásquez Baque (2022), quienes sugieren que, si bien la accesibilidad de costos y la disponibilidad de becas son determinantes secundarios, el motor inicial descansa en la afinidad con los procesos productivos. No obstante, al analizar el modelo explicativo de las expectativas salariales, se observa una realidad contrastante: el análisis estadístico demuestra una correlación positiva y significativa entre los factores socioeconómicos y las expectativas salariales, confirmando mediante el coeficiente beta estandarizado que el estrato socioeconómico y las condiciones financieras del hogar son los principales predictores de la aspiración salarial al egresar, superando el peso de los factores vocacionales y socioambientales. Esta relación empírica corrobora los modelos predictivos formulados por Franco Delgado y Polanco Valenzuela (2023) y Tirado-Reyes et al. (2023), quienes demuestran que los estudiantes provenientes de contextos vulnerables tienden a proyectar expectativas remunerativas más elevadas como respuesta a la necesidad de recuperar la inversión familiar, situación analizada asimismo en contextos tecnológicos por Molina-Ramón et al. (2026).

En relación con las proyecciones laborales tras la titulación, la distribución porcentual indica que una amplia mayoría de los encuestados manifiesta una marcada preferencia por laborar en el sector privado industrial y agroexportador, al considerarlo el ámbito con mayores oportunidades de desarrollo profesional. Este comportamiento confirma las tendencias globales descritas por Oktobisono et al. (2024) sobre el atractivo del sector privado para la aplicación de competencias técnicas y gerenciales avanzadas. En menor medida, un porcentaje significativo aspira a impulsar un emprendimiento o un negocio familiar, en tanto que las alternativas orientadas hacia el sector público e investigación registran proporciones menores. Esta inclinación hacia el emprendimiento y la gestión privada refleja la necesidad de autonomía y dinamismo económico, aspecto respaldado por Ortega-Dela Cruz (2016) en sus estudios sobre persistencia y proyecciones de egreso en disciplinas agroalimentarias.

En cuanto a las expectativas de remuneración mensual estipuladas para el momento del egreso, los datos revelan que estas se concentran primordialmente en el Rango II, equivalente a percepciones moderadas superiores al Salario Básico Unificado dentro de los márgenes industriales promedio para recién graduados. Un estrato secundario se sitúa en el Rango III, mientras que las aspiraciones salariales superiores a dos salarios básicos agrupan a una minoría integrada de forma predominante por alumnos de semestres terminales con experiencia previa en prácticas preprofesionales. Este hallazgo se vincula con el análisis estadístico del nivel de avance académico, el cual correlaciona positivamente con las expectativas salariales, demostrando que el avance en la carrera influye levemente en la calibración de dichas expectativas hacia parámetros más realistas del mercado laboral. Conforme los estudiantes avanzan en su malla y adquieren competencias prácticas —respaldadas por la eficacia de instructores evaluados por Beniga (2025) y por planes de vinculación analizados por Ayora León et al. (2024)—, logran alinear sus proyecciones con la realidad retributiva del sector industrial.

Finalmente, la integración metodológica y el rigor estadístico de los constructos evaluados encuentran un respaldo estricto en los criterios expuestos por Ferrando et al. (2022) en su decálogo para el análisis factorial e interpretación psicométrica. En conclusión, la discusión de estos resultados permite inferir que, si bien la vocación y el compromiso socioambiental impulsan la elección de la ingeniería agroindustrial, son las condiciones socioeconómicas estructurales y el grado de madurez académica los factores que determinan de manera decisiva las proyecciones ocupacionales y salariales, abriendo un espacio crucial para políticas de orientación que articulen las aspiraciones estudiantiles con las

demandas del desarrollo agroexportador contemporáneo y la transformación digital impulsada en la educación superior por iniciativas innovadoras (Guamán-Tabango & Jácome-Ortega, 2026), garantizando una inserción laboral exitosa y sostenible.

## Consideraciones finales

La conformación del estudiantado en la carrera de Agroindustria responde a un perfil heterogéneo, caracterizado por un leve predominio de alumnos en etapas iniciales, paridad de género y una marcada concentración en estratos socioeconómicos medios-bajos. Estas particularidades demuestran que las opciones formativas de carácter técnico representan una vía estratégica para la movilidad social, reflejando al mismo tiempo la diversidad de procedencias geográficas que confluyen en las aulas universitarias, desde entornos urbanos hasta zonas rurales vinculadas directamente al sector agrícola.

En el plano motivacional, se evidencia que la elección de la carrera está impulsada primordialmente por factores vocacionales y socioambientales, destacando el interés intrínseco en los procesos productivos y la valoración de la seguridad alimentaria. No obstante, las expectativas salariales y ocupacionales al egresar muestran una fuerte vinculación con las condiciones socioeconómicas estructurales y el nivel de avance académico, lo que demuestra que los estudiantes calibran sus aspiraciones hacia parámetros más realistas conforme adquieren experiencia práctica y madurez curricular en su trayectoria formativa.

Finalmente, las proyecciones laborales de los futuros graduados se orientan prioritariamente hacia el sector privado industrial y el emprendimiento particular, evidenciando el atractivo de estos ámbitos para el desarrollo profesional. Estos hallazgos abren un espacio fundamental para que las instituciones de educación superior fortalezcan sus programas de orientación, vinculación y formación práctica, alineando las aspiraciones del estudiantado con las demandas.

## Agradecimientos

A la Universidad Agraria del Ecuador.

## Conflicto de intereses

No se reporta conflicto de intereses.

## Referencias

- Alcalde Saiz, A., Toma, R. B., & Sierra, J. E. (2024). Influencia de las expectativas de éxito en la elección de Formación Profesional o Bachillerato científico-tecnológico. *Educación XX1*, 27(1), 209–227. <https://doi.org/10.5944/educxx1.36811>
- Appleton, J. J., Christenson, S. L., & Furlong, M. J. (2008). Student engagement with school: Critical conceptual and methodological issues of the construct. *Psychology in the Schools*, 45(5), 369–386. <https://doi.org/10.1002/pits.20303>
- Arfah, R. J., Faris, S., & Pakpahan, E. (2022). The influence of location, collection image and employment opportunities on student interest in agro technology faculty Universitas Prima Indonesia. *International Journal of Research and Review*, 9(9), 239–246. <https://doi.org/10.52403/ijrr.20220926>
- Ayora León, D. G., Sánchez Jinez, J. C., García Hevia, S., & Raigosa Lara, A. (2024). Plan de vinculación del bachillerato técnico con la agroindustria, para fortalecer la figura profesional de producción agropecuaria. *AlfaPublicaciones*, 6(3), 6–22. <https://doi.org/10.33262/ap.v6i3.500>

- Gellibert Coime, D. C., Galarza Alcívar, E. G., León Vera, K. K., León Vera, K. S., & Vera Ortega, R. S. (2026). Determinantes de la elección profesional y expectativas ocupacionales en estudiantes de agroindustria: Un análisis en la Universidad Agraria del Ecuador. *e-Revista Multidisciplinaria Del Saber*, 4, e-RMS02082026. <https://doi.org/10.61286/e-rms.v4i.479>
- Balderas Gutiérrez, I. (2026). Motivos de la elección profesional de estudiantes universitarios. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 17, e2676. [https://doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v17i0.2676](https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v17i0.2676)
- Ball, C., Huang, K. T., Cotten, S. R., & Rikard, R. V. (2017). Pressurizing the STEM pipeline: An Expectancy-Value theory analysis of youths' STEM attitudes. *Journal of Science Education and Technology*, 26(4), 372–382. <https://doi.org/10.1007/s10956-017-9685-1>
- Beniga, D. (2025). Effectiveness of TVET-trained instructors at Oroquieta Agro-Industrial School (OAIS): Its relationship to students' skills acquisition. *International Journal of Innovative Research in Engineering & Multidisciplinary Physical Sciences*, 13(2). <https://doi.org/10.37082/ijirmps.v13.i2.232324>
- Crespo-Gutiérrez, R. S., Rodríguez-Fuentes, S. B., & Boderó-Arizaga, L. del C. (2025). Factores que influyen en la elección de una carrera universitaria tradicional o emergente en estudiantes de tercer año de bachillerato en Ecuador. *Código Científico Revista de Investigación*, 6(2), 670–698. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v6/n2/1221>
- Ferrando, P., Lorenzo-Seva, U., Hernández-Dorado, A., & Muñiz, J. (2022). Decalogue for the factor analysis of test items. *Psicothema*, 34(1), 7–17. <https://doi.org/10.7334/psicothema2021.456>
- Franco Delgado, E., & Polanco Valenzuela, M. (2023). Elección de la carrera profesional: Modelo predictivo en estudiantes de una universidad privada de Arequipa (Perú). *Revista de Investigación en Psicología*, 26(2), 5–31. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v26i2.25325>
- Guamán-Tabango, J. F., & Jácome-Ortega, A. E. (2026). Generative artificial intelligence for sustainable digital transformation in agro-environmental higher education in Ecuador. *Sustainability*, 18(2), 587. <https://doi.org/10.3390/su18020587>
- Martínez-Vicente, M., Suárez Riveiro, J. M., & Valiente Barroso, C. (2023). Perfil estratégico-motivacional y rendimiento académico en alumnado de educación primaria. *Educación XX1*, 26(1), 141–163. <https://doi.org/10.5944/educxx1.31852>
- Merino Pareja, R., Martínez García, J. S., & Valls, O. (2020). Efectos secundarios y motivaciones de las personas jóvenes para escoger Formación Profesional. *Papers. Revista de Sociologia*, 105(2), 259–277. <https://doi.org/10.5565/rev/papers.2776>
- Molina-Ramón, J. A., Mena-Silva, P. A., & Fiallos-Sánchez, J. E. (2026). Factores determinantes en la elección de carrera: Un análisis de la tensión entre vocación y empleabilidad en estudiantes de Mecánica Dental. *Revista Mexicana de Investigación e Intervención Educativa*, 5(2), 85–97. <https://doi.org/10.62697/rmiie.v5i2.323>
- Oktoberono, A., Eryanto, H., & Sudiarditha, I. K. R. (2024). The effect of training and competence on the performance of PT Triputra Agro Persada employees through motivation as a mediation variable. *International Student Conference on Business, Education, Economics, Accounting, and Management (ISC-BEAM)*, 2(1). <https://journal.unj.ac.id/unj/index.php/isc-beam/article/view/47095>
- Ortega-Dela Cruz, R. (2016). *A qualitative study on the persistence of agro-fisheries students towards degree completion* [Working paper]. Social Science Research Network. <https://doi.org/10.2139/ssrn.5872364>
- Pérez Molina, N. P., & Velásquez Baque, M. D. (2022). *Percepción de los factores e ingreso en la selección de carreras universitarias* [Proyecto integrador, Escuela Superior Politécnica del Litoral]. Repositorio Institucional ESPOL. <https://www.dspace.espol.edu.ec/handle/123456789/53389>

Gellibert Coime, D. C., Galarza Alcívar, E. G., León Vera, K. K., León Vera, K. S., & Vera Ortega, R. S. (2026). Determinantes de la elección profesional y expectativas ocupacionales en estudiantes de agroindustria: Un análisis en la Universidad Agraria del Ecuador. *e-Revista Multidisciplinaria Del Saber*, 4, e-RMS02082026. <https://doi.org/10.61286/e-rms.v4i.479>

Tirado-Reyes, R. J., Garay-Núñez, J. R., Delgadillo-Breceda, U. B., Noh-Moo, P. M., Aguirre-Zazueta, A. G., & Ontiveros-Herrera, G. (2023). Motivos intrínsecos, extrínsecos y expectativas para elección de la carrera, como predictores de rendimiento académico en estudiantes de enfermería. *Horizonte de Enfermería*, 34(3), 637–658. [https://doi.org/10.7764/Horiz\\_Enferm.34.3.637-658](https://doi.org/10.7764/Horiz_Enferm.34.3.637-658)

Toma, R. B. (2022). Confirmation and structured inquiry teaching: Does it improve students' achievement motivations in school science? *Canadian Journal of Science, Mathematics and Technology Education*, 22(1), 28–41. <https://doi.org/10.1007/s42330-022-00197-3>

Zhang, L. (2018). Withholding answers during hands-on scientific investigations? Comparing effects on developing students' scientific knowledge, reasoning, and application. *International Journal of Science Education*, 40(4), 459–469. <https://doi.org/10.1080/09500693.2018.1429692>