e-REVISTA MULTIDISCIPLINARIA DEL SABER
ISSN: 2960-2467

https://doi.org/10.61286/e-rms.v4i.483

Artículo Original

Más allá de las metas: proyecto de vida, identidad y construcción del futuro en adolescente. Una revisión sistemática

Beyond goals: life project, identity and future construction in adolescents. A systematic review

Jesús, Chuchón Vilca[1]; Nermaly, Ramírez Campoverde[1]; Verónica, Zevallos Guadalupe[2]; Susana Amelia, Ayala Villar[3]

(1) Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

(2) Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma, Tarma, Perú.

(3) Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú.

Resumen

El proyecto de vida en la adolescencia constituye una construcción dinámica y multidimensional en la que convergen identidad, propósito, aspiraciones, toma de decisiones y condiciones personales, educativas, familiares y socioculturales. El objetivo de esta revisión sistemática fue analizar la evidencia científica sobre el proyecto de vida, la identidad y la construcción del futuro en adolescentes, identificando los principales factores asociados, tendencias y vacíos de investigación. Se desarrolló una revisión sistemática con síntesis temática cualitativa, siguiendo los lineamientos de PRISMA 2020. La búsqueda permitió identificar 295 registros; después de eliminar duplicados, realizar el cribado y evaluar la elegibilidad, se incluyeron 25 artículos científicos en la síntesis final. La información fue organizada mediante una matriz de revisión bibliográfica y analizada en cinco categorías: proyecto de vida e identidad; factores psicológicos y socioemocionales; toma de decisiones, aspiraciones y orientación vocacional; contextos educativo, familiar y sociocultural; y tendencias, brechas y perspectivas para la construcción del futuro. Los resultados evidencian una evolución conceptual desde una visión del proyecto de vida centrada en la formulación de metas hacia una perspectiva dinámica, reflexiva, ecológica y contextualizada, en la que identidad y propósito aportan significado, mientras que los recursos personales y las condiciones del entorno influyen en las posibilidades de proyectarse y reorganizar las trayectorias futuras. Se concluye que el proyecto de vida adolescente debe comprenderse como un proceso de construcción, revisión y reconstrucción del futuro, condicionado por la interacción entre dimensiones individuales y contextuales. Asimismo, se identifican brechas relacionadas con la escasez de estudios longitudinales y mixtos específicamente centrados en adolescentes.

Palabras clave: proyecto de vida; identidad; adolescencia; construcción del futuro; orientación vocacional .

Abstract

Technical-productive education in Latin America requires pedagogical transformations to address contemporary labor market challenges and ensure quality training aligned with Sustainable Development Goal 4 (SDG 4). The aim of this study was to interpret recent scientific literature regarding the methodological strategies applied in this field, examining their contributions to relevance, equity, and learning management. Using a qualitative approach involving a document synthesis guided by the PRISMA 2020 guidelines, the sample included 30 scientific articles indexed in Scopus and SciELO between 2023 and 2025. The thematic analysis made it possible to structure the findings into four dimensions: teaching-learning strategies, pedagogical design and planning, learning assessment, and learning environment management. The results reveal a clear trend: the adoption of active methodologies such as project-based learning, simulation, and the flipped classroom, mediated by digital technologies, optimizes critical thinking and problem-solving while enhancing technical competencies. However, the effectiveness of these dynamics is tempered by the marked methodological heterogeneity of the evidence examined and the persistence of socio-structural gaps in the region. It is concluded that pedagogical innovation in technical-productive education should not be conceived as an isolated instrumental resource, but rather as a systemic, contextualized, and inclusive practice that requires strengthening infrastructure and teaching capacity to ensure meaningful learning. Its actual effectiveness remains contingent upon closing structural gaps in connectivity and strengthening teacher training.

Keywords: *Methodological strategies; technical-productive education; active methodologies; educational quality; professional competencies.*

Recibido/Received	29-07-2026	Aprobado/Approved	12-10-2026	Publicado/Published	13-10-2026

CC BY NC SA

Introducción

Un adolescente puede tener metas para su futuro y, al mismo tiempo, no contar todavía con las condiciones, recursos o referentes necesarios para convertirlas en una trayectoria posible. Esta aparente contradicción es precisamente la que permite saber por qué el proyecto de vida cobra especial relevancia en la adolescencia. Esta fase de la vida supone procesos de transformación, el proceso de construcción de la identidad, el proceso de definición de aspiraciones y el progresivo proceso de toma de decisiones referidas al futuro. Ciertamente, el proyecto de vida no se puede reducir a una lista de objetivos académicos o profesionales, sino que abarca la forma en la que los y las adolescentes construyen la interpretación que hacen de quiénes son, qué es lo que valoran, qué quisieran lograr y de qué oportunidades se dan cuenta para su futuro. Vamos a destacar que la literatura revisada pone de manifiesto esta transición en la cual se empieza por entender el proyecto de vida como un propio proceso relacionado con la identidad, la autorrealización, los valores y la construcción de sentido (D'Angelo, 1994; Erikson, 1968; González-Escallón, 2017; Tardeli & Arantes, 2021).

La propia evidencia también permite advertir que la construcción del futuro adolescente es un proceso pluridimensional.Las aspiraciones y expectativas se conectan con diferentes factores en lo psicológico y lo socioemocional, como por ejemplo la meta, las vivencias previas, las expectativas sobre uno mismo, así como también la habilidad de reorganizar los planes cuando las circunstancias cambian. De este modo, Bandura (1986) permite comprender el papel de los procesos cognitivos y autorreguladores a la hora de orientar la conducta, mientras que Ajzen (1991) da elementos para explicar la formación de intenciones y elecciones. En el ámbito educativo, Álvarez Justel (2019) incluye dimensiones del ámbito cognitivo, emocional o social en la toma de decisiones de carrera, como Álvarez Justel y Ruiz Bueno (2021) muestran la existencia de diferentes perfiles en la toma de decisiones en el alumnado de educación secundaria.A su vez, recientes investigaciones afirman que los acontecimientos vitales son capaces de modificar proyecciones futuras y que el propósito, como dimensión social, es susceptible de ser evaluado de forma sistemática (Hernández-Quirama et al., 2021; dos Santos et al., 2026). Esto es, proyectarse hacia el futuro supone mucho más que hacerse propósitos, ya que supone, entre otras cosas, parafrasear experiencias, movilizar recursos personales, tomar decisiones o realizar modificaciones sobre las aspiraciones de acuerdo a las nuevas circunstancias.

Esta complejidad se torna en mayor medida cuando se habla de tomar decisiones u orientar/vocacional. La elección de trayectorias educativas o profesionales son mecanismos a través de los cuales las aspiraciones pueden poco a poco avanzar en el proceso de convertirse en trayectorias, así como esas elecciones nunca se dan en situaciones estáticas y muy menos en situaciones individuales. Santana-Vega et al. (2019) relacionan el diseño de vida con las decisiones educativas y profesionales, y los hallazgos de Hernández Quirama et al. (2020) sobre la experiencia del embarazo ponen de manifiesto qué tensión puede existir en situaciones de continuidad educativa y la planificación de vida. En el mismo sentido, los hallazgos de Rodríguez y Conde (2011) y de Lalangui Campoverde et al. (2025) confirman que experiencias de migración pueden modificar expectativas, identidades y trayectorias futuras. Entonces, la orientación vocacional debe superar la visión excesivamente centrada en la elección de una carrera y avanzar hacia una perspectiva de acompañamiento que ayude al adolescente a hacerse el reconocimiento de sus intereses y capacidades, valorar alternativas, examinar las condiciones de posibilidad y reorganizar sus decisiones frente a condiciones cambiantes.

El proyecto de vida, a su vez, se desarrolla en determinados contextos educativos, familiares y socioculturales concretos, que pueden ampliar o limitar las posibilidades de construir determinadas trayectorias. Bataglia et al. (2024) exponen la educación para la vida y los proyectos educativos integrales, mientras que de Sá y Gomes (2025) presentan posibilidades didáctico-pedagógicas para el proyecto de vida y la ciudadanía. Sin embargo, Follegati et al. (2022) evidencian que la escuela también puede constituir un espacio atravesado por tensiones y desigualdades que afectan las experiencias y oportunidades de las estudiantes. Del mismo modo, Avendaño-Castro et al. (2020) introducen la

dimensión de las oportunidades educativas y laborales, mientras que Benavides Cortés et al. (2020) resaltan la importancia de la crianza, el territorio y las experiencias culturales. En conjunto, estos aportes permiten sostener que las aspiraciones individuales se construyen en interacción con las oportunidades, relaciones, valores culturales y condiciones sociales disponibles, por lo que no existe un único modo de proyectar el futuro.

Más recientemente, la literatura muestra una tendencia hacia una comprensión dinámica, reflexiva y situada de la construcción del futuro, en la que los proyectos de vida pueden modificarse, interrumpirse y reconstruirse. De Sousa Morais (2025) incorpora las narrativas de historias de vida para comprender el proyecto reflexivo del yo, mientras que Jorquera-Rossel y Melis-Rivera (2026) evidencian cómo determinadas circunstancias sociales pueden interrumpir proyectos y transformar trayectorias. De Oliveira Avelino y Varotto (2026), por su parte, muestran el potencial transformador de experiencias socioeducativas, mientras que Sánchez-Cascado (2020) y Woolcott Oyague y Monje Mayorca (2018) permiten incorporar una perspectiva de protección y derechos frente a situaciones que pueden afectar el desarrollo del proyecto de vida. Esta tendencia desplaza la mirada desde el futuro entendido como resultado predeterminado hacia el futuro como proceso de construcción, negociación y reconstrucción permanente.

A pesar del crecimiento de la producción científica, persisten vacíos conceptuales, metodológicos y contextuales que dificultan una comprensión integral del fenómeno. La evidencia presenta diversidad de conceptualizaciones sobre proyecto de vida, identidad, propósito y orientación hacia el futuro, así como diferencias en los instrumentos, enfoques y poblaciones estudiadas. Además, una proporción importante de los estudios considerados aborda jóvenes universitarios o población juvenil, lo que limita la transferencia directa de sus resultados a adolescentes de educación secundaria. También se observa una limitada disponibilidad de investigaciones longitudinales que permitan comprender cómo evolucionan los proyectos de vida durante la adolescencia y cómo las experiencias educativas, familiares, culturales y sociales intervienen en su transformación. Estas particularidades fundamentan la importancia de una integración crítica de las evidencias existentes y de evitar la interpretación de los resultados heterogéneos como relaciones causales generalizables. Por ello, consideramos oportuno llevar a cabo una revisión sistemática que permita aglutinar las principales evidencias sobre el proyecto de vida, la identidad y la construcción del futuro en la adolescencia, es decir, la concurrencia de convergencias, divergencias, tendencias y vacíos de conocimiento.

Por lo tanto, el estudio en cuestión tiene el objetivo de analizar de manera sistemática los resultados de la evidencia científica sobre el proyecto de vida, la identidad y la construcción del futuro en la adolescencia, prestando particular atención a las cinco dimensiones siguientes: los vínculos existentes entre el proyecto de vida y la identidad; los factores psicológicos y socioemocionales; la toma de decisiones, las aspiraciones, la orientación vocacional; la influencia de los contextos educativo, familiar y sociocultural; y las tendencias, vacíos de conocimiento y posibilidades para el futuro durante la adolescencia. Con ello, se busca contribuir a una visión del proyecto de vida multidimensional, dinámica y contextualizada, que supere la reducción del mismo a la mera formulación de metas, entendiendo el proyecto de vida como un proceso de construcción, revisión y reestructuración de las posibilidades futuras por parte de los adolescentes.

Desde el punto de vista teórico, el proyecto de vida puede considerarse como una construcción cara al futuro a través de la cual las personas organizan sus aspiraciones, sus valores, las expectativas y las posibilidades de realización. En la adolescencia, esta construcción tiene un particular valor ya que se articula con la formación de la identidad y con la progresiva definición de las trayectorias educativa, personal y profesional. Desde la perspectiva del desarrollo, Erikson (1968) situó la construcción de la identidad como una tarea clave en la adolescencia, tarea que D'Angelo (1994) vinculó con el desarrollo humano en su plenitud. En esta misma dirección, Tardeli y Arantes (2021) muestran que los proyectos de vida pueden articularse en espacios para expresar aspiraciones, valores y formas de autorrealización,

mientras que González-Escallón (2017) relaciona el proyecto de vida, la autodeterminación, la ciudadanía y la identidad.Por lo tanto, el proyecto de vida no se puede limitar a la redacción de objetivos o metas futuras, sino que incluye un proceso de construcción de sentido e identidad en el que el adolescente interpreta su presente y proyecta su futuro. La identidad y el propósito son formas de esta construcción de futuro. Hay que considerar la teoría social cognitiva de Bandura (1986) que estudiaba cómo las personas se involucran en la regulación de sus pensamientos, motivaciones y acciones.

La teoría de Ajzen (1991) considera cómo las actitudes, las normas percibidas y el control conductual intervienen en la formación de intenciones y decisiones. Álvarez Justel (2019) y la construcción de la decisión de carrera incorporaban dimensiones cognitivas, emocionales y sociales. Álvarez Justel y Ruiz Bueno (2021) mostraban el amplio rango de perfiles que se relacionaban con el proceso de la decisión en jóvenes de secundaria.El proyecto de vida, por lo tanto, puede considerarse como una construcción, ya que, desde esta postura, su elaboración o su futuro proyectado supone movilizar recursos cognitivos, emocionales y sociales que permitan valorar alternativas, establecer prioridades y orientar las acciones hacia determinados objetivos. La literatura revisada apoya esta interpretación al evidenciar que las expectativas de tipo personal, las experiencias vividas y el propósito pueden ser capaces de construirlos o reordenarlos, por lo que el proyecto de vida debe ser considerado como una tarea dinámica susceptible de ser revisada. Por tanto, la decisión y la orientación vocacional son consideradas como mecanismos a través de los cuales las aspiraciones pueden llegar a hacerse realidad a través de trayectorias educativas y profesionales concretas. Janis y Mann (1977) abordan el tema de la toma de decisiones desde una perspectiva psicológica relacionada con el conflicto, la toma de decisiones y el compromiso, mientras que Santana-Vega et al.(2019) asocian el diseño de vida con las decisiones personales y de estudio.

En esta línea, la orientación vocacional va más allá de la identificación concreta de una profesión y, en su caso, puede comprenderse como un proceso de acompañamiento para que los jóvenes identifiquen sus intereses, sus capacidades, las elecciones que pueden realizar y sus condiciones de posibilidad. Asimismo, la evidencia derivada de la revisión muestra que las decisiones no se toman en condiciones inalterables, sino que experiencias tales como la migración, el embarazo, las responsabilidades familiares o determinadas circunstancias sociales pueden modificar los trayectos inicialmente proyectados. Así, el proyecto de vida es también un factor que comporta la capacidad de adaptación, la evaluación de alternativas, así como la reconstrucción de las decisiones frente a los cambios que experimenta el esquema de vida de las personas.

Un cuarto ingrediente se corresponde con la dimensión educativa, familiar y sociocultural de la edificación del futuro. La mirada ecológica permite ir más allá de una interpretación exclusivamente individualista del proyecto de vida y da pie a ponderar que las aspiraciones van tomando forma en la interacción entre las oportunidades del entorno y las limitaciones que este presenta. En este sentido, Bataglia et al. (2024) abogan por la educación de la vida mediante proyectos educativos integrales; por su parte, de Sá y Gomes (2025) evidencian las posibilidades didáctico-pedagógicas de los materiales vinculados al proyecto de vida y la ciudadanía; a su vez, Benavides Cortés et al. (2020) manifiestan la relevancia de la crianza, el territorio y las experiencias culturales en las trayectorias y Amo et al. (2024) ponen de manifiesto las tensiones que se producen entre la tradición y la modernidad en jóvenes del medio rural. En consecuencia, la construcción del futuro tiene lugar mediante la interacción entre los recursos individuales, la familia, las trayectorias escolares, los referentes culturales, el territorio y las oportunidades sociales que se van tejiendo.

Finalmente, la literatura contemporánea permite entender el proyecto de vida como una construcción reflexiva, flexible y situada que puede modificarse en función de las experiencias personales, de las transformaciones de la sociedad o de las condiciones adversas. De Sousa Morais (2025) aborda el proyecto reflexivo del yo mediante narrativas de historias de vida, mientras que Jorquera-Rossel y Melis-Rivera (2026) muestran cómo circunstancias sociales adversas pueden interrumpir

proyectos migratorios y transformar las trayectorias futuras. Asimismo, de Oliveira Avelino y Varotto (2026) evidencian el potencial de determinadas experiencias socioeducativas para transformar trayectorias personales. Esta perspectiva se complementa con la dimensión de protección del proyecto de vida desarrollada por Sánchez-Cascado (2020) y Woolcott Oyague y Monje Mayorca (2018), quienes permiten reconocer que las condiciones sociales pueden favorecer, limitar o incluso afectar significativamente las posibilidades de desarrollar una trayectoria vital. En consecuencia, el referente teórico de esta revisión permite comprender el proyecto de vida adolescente como un proceso multidimensional en el que identidad, propósito, recursos psicológicos, toma de decisiones, orientación educativa y condiciones socioculturales interactúan en la construcción, revisión y reconstrucción del futuro.

Materiales y métodos

Se realizó una revisión sistemática de la literatura con síntesis temática cualitativa, cuyo propósito fue identificar, integrar y analizar críticamente la evidencia científica disponible sobre el proyecto de vida, la identidad y la construcción del futuro durante la adolescencia. El proceso metodológico se desarrolló de acuerdo con los lineamientos de PRISMA 2020, considerando las etapas de identificación, cribado, evaluación de elegibilidad e inclusión de los estudios (Figura 1). La revisión se orientó por la siguiente pregunta de investigación: ¿cómo se relacionan el proyecto de vida, la identidad y los factores personales y contextuales con la construcción del futuro en adolescentes? En correspondencia con esta pregunta, se buscó reconocer las principales dimensiones conceptuales del fenómeno, los factores psicológicos, socioemocionales y contextuales asociados, así como las tendencias y vacíos de conocimiento presentes en la literatura científica.

Estrategia de búsqueda y fuentes de información

La búsqueda bibliográfica se orientó hacia investigaciones relacionadas con los conceptos de proyecto de vida, identidad, construcción del futuro, propósito, toma de decisiones, aspiraciones y orientación vocacional, considerando sus equivalentes en español e inglés. Los términos de búsqueda fueron combinados mediante los operadores booleanos AND y OR, con el propósito de ampliar la recuperación de estudios conceptualmente relacionados con el objeto de revisión. Se priorizaron publicaciones científicas que abordaran de manera directa o pertinente la construcción del futuro, las trayectorias vitales, las aspiraciones, la identidad o los procesos de decisión durante la adolescencia y etapas juveniles relacionadas con esta transición.

Los estudios recuperados fueron sometidos posteriormente a un proceso de revisión de pertinencia temática y metodológica. Se consideraron aquellos trabajos que proporcionaban información suficiente sobre el objetivo del estudio, población, enfoque o diseño metodológico y principales resultados. Esta estrategia permitió integrar evidencia de carácter empírico, teórico y metodológico pertinente para comprender el proyecto de vida como un fenómeno multidimensional, dinámico y contextualizado, tal como se plantea en el documento revisado.

Criterios de elegibilidad

Los criterios de inclusión se establecieron de acuerdo con el objetivo de la revisión. Se consideraron artículos científicos relacionados con el proyecto de vida, la identidad, el propósito, las aspiraciones, la toma de decisiones, la orientación vocacional o la construcción del futuro; estudios que abordaran adolescentes o poblaciones juveniles cuya evidencia resultara pertinente para comprender la transición hacia el futuro; investigaciones con información suficiente sobre objetivos, metodología y resultados; y publicaciones que presentaran una relación sustantiva con las categorías analíticas definidas para la revisión.

Se excluyeron registros duplicados, estudios desarrollados con poblaciones no pertinentes para el objeto de revisión, publicaciones con escasa relación temática, documentos que no proporcionaran

información metodológica suficiente y trabajos cuya evidencia resultara redundante respecto de otros estudios incluidos. Estos criterios permitieron depurar progresivamente los registros recuperados y conformar un corpus final orientado específicamente al análisis del proyecto de vida, la identidad y la construcción del futuro.

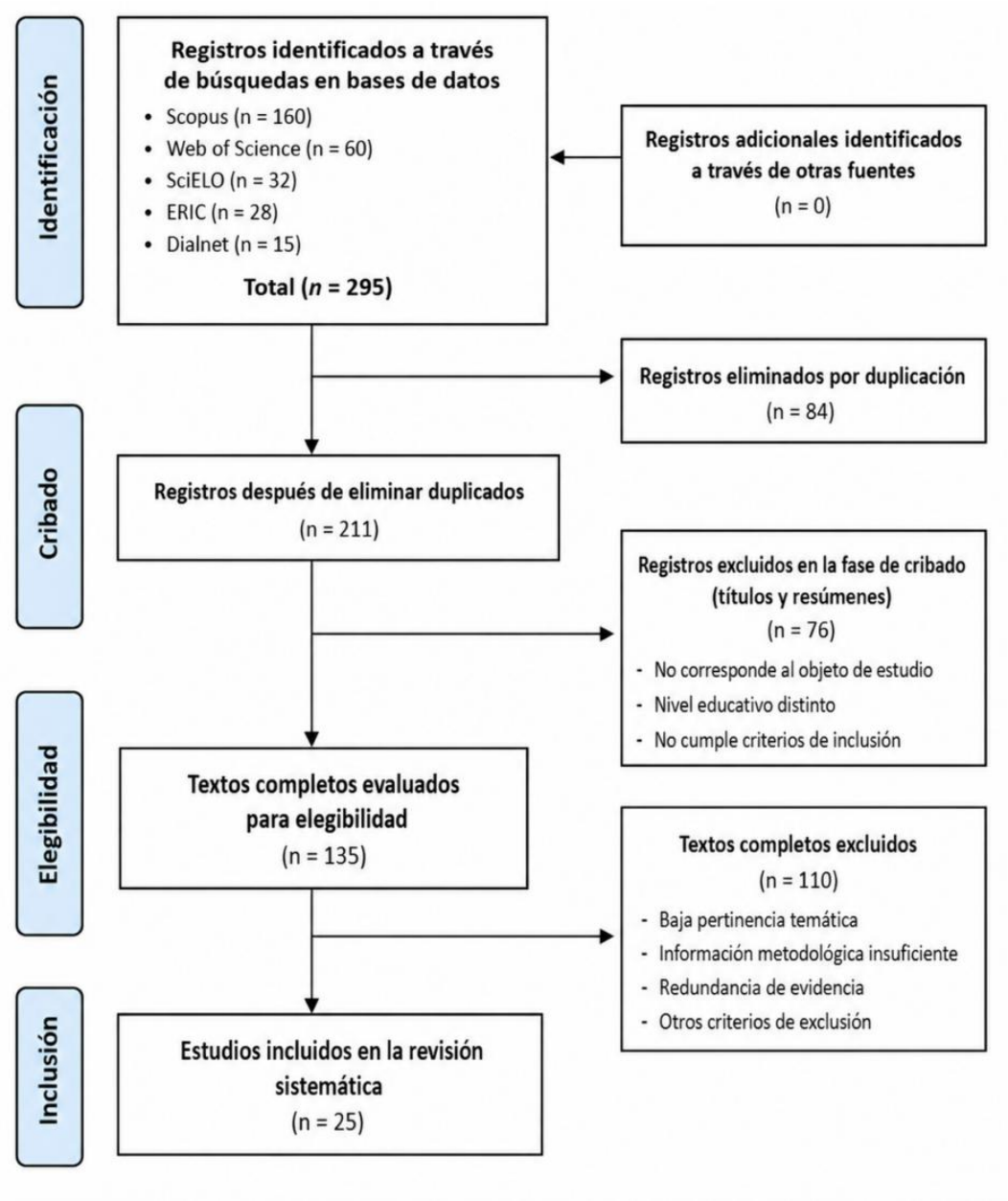

Figura 1. *Diagrama de flujo representativo del proceso de selección de los estudios*

Proceso de selección de los estudios

La selección de los estudios se desarrolló siguiendo las fases establecidas por PRISMA 2020: identificación, eliminación de duplicados, cribado, evaluación de elegibilidad e inclusión. Inicialmente se identificaron 295 registros. Después de eliminar 84 registros duplicados, quedaron 211 estudios para la fase de cribado mediante la revisión de títulos y resúmenes. Durante el cribado inicial se excluyeron 76 registros debido a su escasa correspondencia con el objeto de estudio o al incumplimiento de los

criterios de elegibilidad. En consecuencia, 135 estudios fueron considerados para la evaluación mediante lectura del texto completo. En esta segunda etapa se realizó una valoración detallada de la pertinencia temática, población, enfoque o diseño metodológico y disponibilidad de información suficiente para la extracción y síntesis de los resultados.

Posteriormente, se excluyeron 110 estudios debido a baja adecuación temática, insuficiencia de información metodológica y/o redundancia de evidencia. Como resultado, se conformó un corpus definitivo de 25 artículos científicos, los cuales cumplieron los criterios establecidos y fueron incorporados a la síntesis cualitativa. El documento de revisión establece como corpus final precisamente 25 artículos.

Extracción y organización de la información

Los datos de los estudios incluidos fueron estructurados en una matriz de revisión bibliográfica, ideada para sistematizar homogéneamente las características y hallazgos significativos de cada uno de los trabajos. La matriz contempló el autor, año de publicación, revista, población, enfoque o diseño metodológico, principales resultados, y el concepto que aporta al objeto de estudio. Tal estructura facilitó la comparación de los estudios escogidos y la identificación de patrones de convergencia y divergencia entre los resultados de los mismos.

La información extraída a su vez fue mantenida en función de las dimensiones observadas en los objetivos de la revisión y en la bibliografía leída. De esta forma, se buscó un evitar una exposición descriptiva de los estudios y fomentar una interpretación integrada de los hallazgos, sin perder de vista las características de la población estudiada y los enfoques conceptuales y metodológicos mantenidos.

Síntesis y análisis de la evidencia

Debido a la heterogeneidad de las conceptualizaciones, poblaciones, enfoques y diseños metodológicos de los estudios incluidos, se desarrolló una síntesis cualitativa mediante análisis de contenido, comparación e interpretación temática, en lugar de una síntesis estadística o metaanálisis. El análisis permitió identificar convergencias, divergencias, tendencias y vacíos de conocimiento en torno a la construcción del futuro durante la adolescencia.

La evidencia fue organizada en cinco categorías analíticas: 1) proyecto de vida e identidad; 2) factores psicológicos y socioemocionales; 3) toma de decisiones, aspiraciones y orientación vocacional; 4) contextos educativo, familiar y sociocultural; y 5) tendencias, brechas y perspectivas para la construcción del futuro adolescente. Estas categorías responden a los principales ejes identificados en el documento y permiten integrar las diferentes aproximaciones utilizadas por los estudios seleccionados.

La revisión sistemática de la primera categoría sirvió para analizar la relación existente entre las variables de proyecto de vida, identidad, autorrealización y construcción de expectativas futuras. La del segundo término supuso poder establecer los factores psicológicos y socioemocionales que se relacionan con las proyecciones de las personas, tales como expectativas, finalidad y acontecimientos vividos. La tercera se ocupó de la toma de decisiones, la aspiración académica y profesional y la orientación vocacional. La cuarta con la escuela, la familia, la cultura, el territorio y las condiciones sociales para generar trayectorias futuras. Finalmente, la quinta categoría ofreció la ocasión de dar cuenta de tendencias contemporáneas, vacíos de investigación o nuevas formas de entender la construcción y reconstrucción del proyecto de vida. La propia revisión indica que las dimensiones se ponen en relación en un marco del proyecto de vida como proceso multidimensional y de contexto.

La interpretación de los resultados en esta revisión se realiza desde una perspectiva analítica y comparativa, intentando distinguir entre las relaciones o asociaciones recogidas por los estudios focalizados y las relaciones causales. En consecuencia, no se establecen inferencias causales generalizables cuando los diseños metodológicos de las investigaciones no permiten hacerlo. Se tuvo en consideración, a su vez, la heterogeneidad de las poblaciones estudiadas, en medida que parte de la

evidencia se refiere a población universitaria o población joven, y no a adultos adolescentes en escuelas secundarias. Esta rasgo se establece como una consideración metodológica relevante para la interpretación y transferencia de los hallazgos.

Finalmente, la síntesis llevó a poder interpretar el proyecto de vida adolescente como una construcción identitaria, psicológica, educativa y sociocultural, en la que se producen las aspiraciones individuales, los recursos personales, las experiencias educativas, la orientación, las relaciones familiares, los referentes culturales y las oportunidades que permiten el contexto. Esta perspectiva integración entre las evidencias de las cinco categorías ayuda a orientar la identificación de las principales tendencias encontradas y vacíos de investigación.

Resultados

Los resultados de la revisión sistemática dieron lugar a los cinco ejes de análisis en los que se organiza la evidencia científica relativa a construir el futuro adolescente: el proyecto de vida e identidad; los factores psicológicos y socioemocionales; la toma de decisiones, aspiraciones y orientación vocacional; la influencia de los contextos educativo, de la familia y sociocultural; por último, las tendencias, las brechas y las perspectivas. La síntesis de los estudios permite ver que el proyecto de vida escapa de la formulación de unas metas individuales y se convierte en un proceso dinámico donde interactúan identidad, propósito, las experiencias personales, las decisiones, las oportunidades educativas y las condiciones socioculturales. Por otro lado, la evidencia muestra que las trayectorias futuras se modifican ante cambios en la vida, contextos adversos y experiencias socioeducativas por lo que la construcción del futuro adolescente hay que entenderla desde una perspectiva global, relacional y contextualizada.

Proyecto de vida e identidad como dimensiones de la construcción del futuro

La evidencia sistematizada permite identificar una evolución en la comprensión del proyecto de vida como un proceso estrechamente vinculado con la identidad, la autorrealización y la construcción de expectativas futuras, superando una concepción reducida a la formulación de metas personales (Tabla 1). Tardeli y Arantes (2021) muestran que los proyectos de vida de los adolescentes constituyen espacios en los que se articulan aspiraciones, valores y posibilidades de autorrealización, mientras que Alcívar Vera et al. (2021) los sitúan como recursos para el desarrollo y la orientación personal, especialmente frente a situaciones de crisis. En una consideración más ligada a la identidad, Angelin et al. (2017) muestran que construir un proyecto de vida y de carrera se relaciona, precisamente, con los recorridos educativos y las vivencias de identidad de los estudiantes indígenas; siguiendo una misma senda de complementariedad, González-Escallón (2017) establece vínculos entre proyecto de vida, autodeterminación, ciudadanía e identidad, aludiendo a que proyectar el futuro también implica establecer formas de participación y posicionamiento personal en la sociedad. En conjunto, ambos trabajos permiten entender el proyecto de vida durante la adolescencia como un proceso de construcción de un sentido, en virtud del cual las personas van articulando quiénes son, qué valoran, qué quieren lograr y qué posibilidades se encuentran en su futuro.De este modo, la identidad no se entiende como un aspecto del proyecto de vida, sino como un eje articulador más del mismo, dado que las aspiraciones hacia el futuro cobran sentido en función de la imagen que el adolescente hace de sí mismo y de sus posibilidades de realización.

En segundo lugar, una segunda y relevante evidencia indica que la construcción del futuro no puede explicarse únicamente por características individuales, ya que esta queda influenciada por los contextos culturales, territoriales y sociales donde se desarrolla el trayecto juvenil. Amo et al. (2024) constatan tensiones entre tradición y modernidad en jóvenes rurales Pewenche que responden a expectativas de futuro construidas en interrelación con referencias culturales y comunitarias; al mismo tiempo, Erazo-Borrás et al. (2022) desarrollan una mirada ecológica desde la que los proyectos de vida de jóvenes rurales surgen de la interacción entre características individuales y condiciones contextuales. Esta interrelación aumenta la comprensión de los estudios previos: proyectarse hacia el futuro implica

tener que negociar aspiraciones individuales con posibilidades, relaciones, valores culturales y condiciones sociales concretas. De esta forma, la evidencia apunta a un vuelco desde una visión individualista del proyecto de vida hacia una mirada relacional y sociocultural desde la que identidad, autorrealización, trayectoria educativa y contexto concurren en la construcción del futuro. Ahora bien, la diversidad de las poblaciones, así como de las miradas analizadas impiden llegar a un único modelo de construcción del proyecto de vida. Por esto, el principal vacío que se evidencia reposa en profundizar en cómo esas dimensiones en concreto son afectadas, concretamente en la adolescencia, y en cómo las instituciones educativas pudieran acompañar ese proceso sin ofrecer modelos homogéneos de futuro.

Tabla 1. *Proyecto de vida e identidad*

N°	Autor	Año	Revista	Aporte principal
1	Tardeli & Arantes	2021	*Psicologia Escolar e Educacional*	Analizan las posibilidades de autorrealización expresadas en los proyectos de vida de adolescentes, mostrando que estos constituyen espacios para proyectar aspiraciones, valores y formas de realización personal.
2	Alcívar Vera et al.	2021	*Sapienza*	Abordan el proyecto de vida como estrategia de libertad y desarrollo estudiantil, destacando su importancia para afrontar situaciones de crisis y orientar el desarrollo personal.
3	Angelin et al.	2017	*Psicologia e Sociedade*	Exploran la construcción de proyectos de vida y carrera en estudiantes indígenas, evidenciando la relación entre identidad, trayectoria educativa y construcción del futuro.
4	González-Escallón	2017	*Universitas*	Relaciona proyecto de vida, autodeterminación, ciudadanía e identidad, aportando una perspectiva conceptual sobre la construcción de la identidad individual.
5	Amo et al.	2024	*CUHSO*	Examina los proyectos de vida de jóvenes rurales Pewenche y las tensiones entre tradición y modernidad, mostrando el carácter sociocultural de la construcción del futuro.
6	Erazo-Borrás et al.	2022	*Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*	Analizan desde una perspectiva ecológica la construcción de proyectos de vida de jóvenes rurales, considerando la interacción entre individuo y contexto.

Factores psicológicos y socioemocionales vinculados al proyecto de vida

La evidencia sistematizada además permite conseguir determinar que los factores psicológicos y socioemocionales entran en la configuración, transformación y orientación del proyecto de vida; y aunque las distintas investigaciones se aproximan en sus hallazgos, algunas de estas son divergentes (Tabla 2). Así por ejemplo, Sotomayor (2020) constata la importancia que tienen las características y expectativas personales en la configuración del proyecto de vida de los estudiantes universitarios de medicina, evidenciando cómo la proyección futura tiene relación con la construcción que hacen los individuos de sus propias trayectorias y posibilidades. Desde una perspectiva más dinámica, Hernández-Quirama et al. (2021) dan cuenta que vivencias significativas como la paternidad pueden modificar los planes de vida, evidenciando que no son una organización rígida, sino que son construcciones que pueden volver a ser organizadas frente a las nuevas obligaciones y experiencias que los individuos se tienen que ir encontrando. A ello tenemos que sumar lo que nos aporta dos Santos et al. (2026), quienes -tras aplicar la valoración psicométrica del Stanford Purpose Assessment en la realidad brasileña- ofrecen una manera para medir de forma sistemática, al menos de forma inicial, el propósito y la orientación vital. En total, estos resultados posibilitan interpretar que el proyecto de vida se desarrolla a partir de la interacción de expectativas, experiencias propias, propósito y capacidad de reordenar objetivos, de manera que su comprensión debe incorporar no sólo los elementos cognitivos en cuanto a pensamientos vinculados a la vida, sino también los aspectos emocionales y motivacionales que encierra la percepción de lo que está por venir.

Tabla 2. *Factores psicológicos y socioemocionales*

N°	Autor	Año	Revista	Aporte principal
1	Sotomayor	2020	*Anales de la Facultad de Medicina*	Estudia el proyecto de vida en estudiantes universitarios de medicina, aportando evidencia sobre su relación con las características y expectativas personales de los estudiantes.
2	Hernández-Quirama et al.	2021	*Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*	Examina significados asociados a la paternidad en jóvenes universitarios y los cambios producidos en sus planes de vida, mostrando cómo las experiencias personales modifican las proyecciones futuras.
3	dos Santos et al.	2026	*Quadernos de Psicología*	Estudia las propiedades psicométricas del Stanford Purpose Assessment en el contexto brasileño, aportando una herramienta para evaluar propósito y orientación vital.
4	Murillo	2020	*Anales de la Facultad de Medicina*	Plantea la necesidad de reconsiderar el proyecto de vida en el contexto peruano, aportando una perspectiva crítica sobre su importancia para el desarrollo humano.
5	Córdova Jaimes	2020	*Utopía y Praxis Latinoamericana*	Vincula gobernanza y proyecto de vida y reflexiona sobre su resignificación frente a las transformaciones sociales producidas por la pandemia.

Un segundo resultado tiene en cuenta el carácter contextual y social de los aspectos psicológicos asociados al proyecto de vida, a la vez que impide darse cuenta de que existen exclusivamente como atributos del individuo. Murillo (2020), desde la educación en Perú, propone reconsiderar el proyecto de vida como parte del desarrollo humano, y Córdova Jaimes (2020) lo entrelaza con la gobernanza y con los cambios sociales a partir de la pandemia, sugiriendo que las condiciones históricas y sociales pueden modificar las formas para poder proyectarse en el futuro. Aquí, se configura el diálogo con Sotomayor (2020), con Hernández-Quirama et al. (2021), y con dos Santos et al. (2026), para sostener que el proyecto de vida se origina en esa articulación de recursos psicológicos, experiencias de vida y condiciones contextuales, sin perder de vista que no sólo brota de la capacidad de la persona para fijar objetivos.

Ahora bien, la evidencia presenta una limitación importante para los fines de esta revisión en particular: un buen número de estudios están orientados a población universitaria o a contextos generales y, por tanto, hay una dificultad en la comprensión concreta de cómo se interrelacionan propósito, expectativas y experiencias socioemocionales y transformaciones de sí mismo durante el periodo de la adolescencia. Así pues, los estudios en el futuro deberían indagar, por el momento, modelos explicativos que expliquen cómo se vinculan estos factores en la misma y que puedan ser promovidos a partir de acciones educativas y vocacionales.

Toma de decisiones, aspiraciones y orientación vocacional

La evidencia sistematizada nos dice que la toma de decisiones es un pilar fundamental dentro de la construcción del proyecto de vida, ya que las aspiraciones futuras deben concretarse a través de decisiones educativas, profesionales y personales (Tabla 3). Santana-Vega et al. (2019) abordan el diseño de vida y la toma de decisiones en estudiantes de formación profesional, mostrando los vínculos que existen entre el proyectarse hacia el futuro y las decisiones académicas y profesionales. Esto nos hace entender que proyectarse hacia el futuro no solo implica formular aspiraciones, sino que también se hace necesario poner en marcha procesos de toma de decisión que nos permitan convertirlas en trayectorias posibles. Hernández Quirama et al. (2020) indica que acontecimientos vitales como el embarazo pueden ratificar situaciones de tensión en cuanto a la continuidad del hecho educativo y de la planificación del ciclo vital, que apuntan a evidenciar el hecho de que las decisiones futuras son susceptibles de cambio en circunstancias personales imprevistas. Estos estudios permiten interpretar

que la construcción del futuro es un proceso continuo de toma de decisiones interpersonales de forma que las aspiraciones iniciales están haciendo frente permanentemente a las circunstancias y posibilidades concretas que pertenecen a cada trayectoria personal educativa.

Tabla 3. *Toma de decisiones, aspiraciones y orientación vocacional*

N°	Autor	Año	Revista	Aporte principal
1	Santana-Vega et al.	2019	*Revista Complutense de Educación*	Analizan el diseño de vida y la toma de decisiones en estudiantes de formación profesional, relacionando la planificación del futuro con las elecciones académicas y profesionales.
2	Hernández Quiram et al.	2020	*Diversitas: Perspectivas en Psicología*	Estudian cómo la experiencia del embarazo durante los estudios universitarios representa un desafío para la trayectoria educativa y la planificación de vida.
3	Rodríguez & Conde	2011	*Papers*	Analizan el proyecto de vida de hijos de migrantes retornados, mostrando cómo las experiencias migratorias pueden condicionar las expectativas y decisiones futuras.
4	Lalangui Campoverde et al.	2025	*Praxis Educativa*	Exploran narrativas de proyectos de vida de estudiantes universitarios extranjeros, aportando evidencia sobre la relación entre experiencias migratorias, identidad y construcción de trayectorias futuras.

Un segundo resultado aporta el hecho de que las aspiraciones y decisiones respecto del itinerario de vida se encuentran marcadas por experiencias sociales, familiares, formativas y migratorias, por lo que la orientación vocacional no puede quedar reducida a facilitar elecciones profesionales individuales. Rodríguez y Conde (2011) constatan que las experiencias de migración de los hijos de personas retornadas pueden marcar sus expectativas y decisiones futuras, mientras que Lalangui Campoverde et al. (2025) evidencian a partir de narraciones de estudiantes universitarios retirados la relación entre experiencias de migración, identidad y construcción de trayectorias futuras. En la contrastación de esta evidencia con el resultado de estudios como Santana-Vega et al. (2019) o Hernández Quirama et al. (2020), se constata la toma de decisiones en escenarios caracterizados por oportunidades, restricciones y acontecimientos que pueden modificar las trayectorias previstas. De ahí que este grado de evidencia permita el paso de una visión de la orientación vocacional centrada solo en las elecciones vocacionales hacia un acompañamiento que permita ayudar a las personas a reconocer sus aspiraciones, analizar alternativas, anticipar consecuencias y a reorganizar sus proyectos a partir de modificaciones personales y contextuales. No obstante, la limitada presencia de estudios centrados específicamente en adolescentes constituye una brecha relevante, pues buena parte de la evidencia de esta tabla procede de estudiantes universitarios y jóvenes; en consecuencia, resulta necesario profundizar en cómo se forman las aspiraciones y capacidades de decisión durante la educación secundaria y cómo la orientación educativa puede contribuir tempranamente a una construcción del futuro más reflexiva, flexible y contextualizada.

Influencia de los contextos educativo, familiar y sociocultural

La información sistematizada demuestra que el contexto educativo se erige como un escenario importante para la edificación del proyecto de vida, dado que puede ofrecer experiencias, recursos y oportunidades que permite a los estudiantes percibir sus capacidades, trazar aspiraciones y proyectarse hacia el futuro (Tabla 4). Bataglia, et al. (2024) proponen una educación para la vida, con base en la resignificación de proyectos educativos integrales, merced de lo cual la formación deja de lado la mera adquisición de conocimientos para focalizarse en el desarrollo integral de las personas. En la misma línea, de Sá y Gomes (2025) analizan las posibilidades para tratar el proyecto de vida y la ciudadanía a partir de materiales educativos, como expresión de que las prácticas y los recursos pedagógicos pueden contribuir

a generar espacios de reflexión acerca del futuro. No obstante, Follegati, et al.(2022) dejan entrever que la escuela es, simultáneamente, un espacio atravesado por tensiones y desigualdades que pueden condicionar las experiencias oportunidades de las estudiantes. En este sentido, la totalidad de estos estudios muestra que la institución educativa aparece también como un contexto que puede ampliar y/o restringir las posibilidades mediante las cuales las y los adolescentes se constituyen expectativas y trayectorias de vida.

Tabla 4. *Contextos educativo, familiar y sociocultural*

N°	Autor	Año	Revista	Aporte principal
1	Bataglia et al.	2024	*Avances en Psicología Latinoamericana*	Plantean una educación para la vida mediante la resignificación de proyectos educativos integrales, destacando el papel de la educación en el desarrollo integral.
2	de Sá & Gomes	2025	*Cadernos de Pesquisa*	Analizan los materiales educativos relacionados con el proyecto de vida y las posibilidades de abordar la ciudadanía desde una perspectiva didáctico-pedagógica.
3	Follegati et al.	2022	*Revista de Humanidades de Valparaíso*	Examina las tensiones presentes en la escuela y las condiciones educativas que afectan las experiencias y oportunidades de las estudiantes.
4	Avendaño-Castro et al.	2020	*El Ágora U.S.B.*	Analizan la política colombiana de emprendimiento educativo y su impacto en el acceso de jóvenes al empleo, aportando una perspectiva contextual sobre las oportunidades futuras.
5	Benavides Cortés et al.	2020	*Aletheia*	Estudian la crianza urbana y la relación con el territorio ancestral de pueblos indígenas, aportando elementos para comprender la influencia sociocultural sobre el desarrollo y las trayectorias vitales.

Un segundo hallazgo muestra que la construcción del proyecto de vida es resultado de las condiciones sociales, familiares, culturales y económicas que conducen a la vida del adolescente, de ahí que las aspiraciones individuales no pueden ser entendidas en la medida en la cual las oportunidades disponibles en su entorno no puedan ser tomadas como una constante. Avendaño-Castro et al.(2020) en la política del emprendimiento educativo, cómo las condiciones institucionales pueden impactar las posibilidades de acceso de los jóvenes al puesto de trabajo, aportando una dimensión socioeconómica en el proceso de construir expectativas de futuro. Igualmente, en una línea complementaria, Benavides Cortés et al. (2020) argumentan la importancia de la crianza, la territorialidad ancestral y la experiencia sociocultural vivida, para sostener la idea de que los proyectos de vida son una construcción de los marcos culturales y comunitarios. De manera que, cruzando los resultados obtenidos por Bataglia et al. (2024), Sá y Gomes (2025) y Follegati et al. (2022), se pueden observar trayectorias vitales que emergen de la interacción entre las capacidades del sujeto y las oportunidades, relaciones y condiciones que el entorno social le ofrece. Entonces, la intervención educativa debería concebir una mirada contextual e integradora, capaz de reconocer las diferencias familiares, culturales o territoriales de los estudiantes, en lugar de homologar modelos de éxito o de futuro. De manera que, la evidencia que se obtiene tiene como limitación que la investigación analizada nos ofrece contextos y poblaciones muy diversas y que no se centra, específicamente, en adolescentes; lo cual abre la necesidad de investigar cómo la interacción escuela-familia-contexto sociocultural puede incidir, a su vez, en la construcción de proyectos de vida en la educación secundaria.

Tendencias, brechas y perspectivas para la construcción del futuro adolescente

La evidencia sistematizada muestra una tendencia hacia una comprensión más reflexiva, dinámica y situada de la construcción del futuro de la adolescencia, donde el proyecto de vida deja de ser entendido únicamente como un plan anticipado de metas, para transformarse en un proceso

susceptible de ser modificado a la luz de narrativas, experiencias y circunstancias sociales (Tabla 5). La idea de De Sousa Morais (2025) envuelve el proyecto reflexivo del yo mediante las historias de vida y permite entender la construcción del futuro como un proceso reflexionado sobre la propia trayectoria y como un proceso reflexionado sobre las posibilidades de transformación personal. En una dirección complementaria, Jorquera-Rossel y Melis-Rivera (2026) muestran que los proyectos de futuro pueden ser interrumpidos o modificados por las circunstancias sociales adversas, mostrando que las trayectorias vitales no son lineales ni totalmente dibujadas.En este sentido, Oliveira Avelino y Varotto (2026) ponen de manifiesto este potencial (de las experiencias), aludiendo a que algunas intervenciones pueden transformarse en lugares de reconstrucción de expectativas y posibilidades a futuro. En relación a esos aspectos, la confluencia de esos trabajos proporciona pautas para pensar la emergente tendencia de entender el proyecto de vida como un proceso flexible, reflexivo y sujeto a transformaciones, en el cual las vivencias presentes, las dificultades y las oportunidades de ser educado/a pueden hacer cambiar las representaciones que el sujeto construye sobre su porvenir.

Tabla 5. *Tendencias, brechas y perspectivas para la construcción del futuro adolescente*

N°	Autor	Año	Revista	Aporte principal
1	de Sousa Morais	2025	*Revista Brasileira de Educação*	Analiza el proyecto reflexivo del yo mediante narrativas de historias de vida, mostrando nuevas posibilidades para comprender la construcción del futuro desde la experiencia y la reflexión personal.
2	Jorquera-Rossel & Melis-Rivera	2026	*Autoctonia*	Estudian proyectos migratorios interrumpidos a partir de historias de vida, mostrando cómo circunstancias sociales adversas pueden transformar las trayectorias y proyectos futuros.
3	de Oliveira Avelino & Varotto	2026	*Revista Brasileira de Ciências do Esporte*	Analizan la influencia de una metodología de fútbol social sobre las vidas de antiguos participantes, mostrando el potencial de proyectos socioeducativos para transformar trayectorias personales.
4	Sánchez-Cascado	2020	*Andamios*	Analiza el daño al proyecto de vida desde la perspectiva de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, aportando una mirada crítica sobre las condiciones que pueden impedir la construcción del futuro.
5	Woolcott Oyague & Monje Mayorca	2018	*Utopía y Praxis Latinoamericana*	Abordan la noción, estructura y protección jurídica del proyecto de vida, aportando una perspectiva sobre su reconocimiento y protección frente a situaciones que afectan el desarrollo personal.

El segundo hallazgo de importancia hace alusión a la necesidad de tener en cuenta el contexto que puede propiciar, limitar e inclusive vulnerar la construcción del proyecto de vida, integrando esos aspectos junto con una mirada de derechos y resguardo del desarrollo personal.Sánchez-Cascado (2020) plantea el daño al proyecto de vida a la luz de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en la medida en que una serie de circunstancias pueden cercenar, de forma notable, las posibilidades de poder ir desarrollando la trayectoria vital proyectada; a su vez Woolcott Oyague y Monje Mayorca (2018) presentan la noción, estructura y protección del proyecto de vida, aludiendo a su forma de entender el proyecto desde una estructura que supera la dimensión psicológica o educativa del mismo. Concatenando estos aportes con los de Sousa Morais (2025), Jorquera-Rossel y Melis-Rivera (2026) y de Oliveira Avelino y Varotto (2026) se concluye que el futuro no es una mera representación individual, sino una construcción determinada por oportunidades, experiencias, relaciones sociales y condiciones que favorecen o bien limitan la capacidad de proyectarse en el futuro; y la primera de las brechas detectadas es que el conjunto de estudios presentes es relativamente heterogéneo —narrativo, social, socioeducativo, jurídico— y no se encuentra homogeneizado por adolescentes; por lo que aún sería

necesaria la realización de estudios que integren estas dimensiones en diseños que aborden de forma especial la adolescencia. De esta forma, una posible perspectiva de futuro para la investigación sería dispersarse por aproximaciones interdisciplinares que articulen la identidad, el propósito, el bienestar sociemocional, la orientación educativa, el contexto sociocultural y los derechos, orientado a entender cómo los adolescentes construyen, revisan y reconstruyen sus proyectos de vida en relación a las oportunidades y desafíos que les plantean los contextos.

Discusión

Las evidencias hacen posible afirmar que el principal cambio conceptual en torno al proyecto de vida adolescente no es sólo el hecho de inaugurar un mayor número de variables, sino el de modificar cómo entender el fenómeno: de una propia representación de objetivos individualistas a un proceso dinámico de construcción de la identidad, el sentido, la autorrealización y lo que serán. Tardeli y Arantes (2021) anclan el establecer proyectos de vida con la posibilidad de entrelazar aspiraciones, valores y posibilidades de autorrealización; Alcívar Vera et al. (2021), en cambio, hacen referencia al desarrollo personal y a la posibilidad de enfrentarse a situaciones de crisis. Desde una óptica identitaria, Angelin et al. (2017) y González-Escallón (2017) afirman que proyectar el futuro implica entrelazar identidad, trayectoria educativa, autodeterminación y ciudadanía. Esta convergencia permite interpretar que el proyecto de vida no equivale a una lista inamovible de objetivos, sino que es un proceso a través del cual el adolescente va organizando significados acerca de quién es, quién desea llegar a ser y qué futuro considera posible. A este respecto, la memoria obtenida apunta a una progresión de una concepción instrumental del proyecto de vida hacía otra reflexiva y formativa, donde la construcción del futuro quedaría íntimamente asociada con el desarrollo de la identidad.

Una segunda conclusión interpretativa se relaciona con el carácter multidimensional y dinámico del proyecto de vida. Los estudios revisados muestran que los anhelos y aspiraciones futuros no son, necesariamente, una constante, sino que pueden reorganizarse a partir de la persona que experimenta experiencias personales, responsabilidades, situaciones inesperadas y nuevas oportunidades. Para Sotomayor (2020) nos muestra cómo las características y las expectativas personales son importantes, mientras que Hernández-Quirama et al. (2021) nos enseñan que las vivencias significativas pueden transformar los planes de vida de los adolescentes. A lo que se añade la aportación de dos Santos et al. (2026), que, al introducir la evaluación del propósito y la orientación vital basada en un instrumento psicométrico, potencia la necesidad de contar con recursos que permitan estudiar a fondo estas dimensiones, entendiendo a su vez que el proyecto de vida es una construcción que articula expectativas, propósito, experiencias, recursos psicológicos y capacidad de reorganización. Ahora bien, esta diversidad conceptual y metodológica que encontramos en los distintos trabajos dificulta la posibilidad de definir una estructura del constructo única; de esta forma, la dificultad no parece residir solamente en la construcción de nuevas escalas, sino más bien en avanzar en criterios conceptuales para poder distinguir con mayor claridad entre la identidad, el propósito, las aspiraciones, las metas, los factores psicológicos o los resultados relacionados con el proyecto de vida.

Los factores establecidos permiten generar una mirada ecológica de la construcción del futuro, donde las dimensiones personales, contextuales no actúan de manera aislada. En el nivel de lo personal, confluyen identidad, autorrealización, expectativas, propósito, y experiencias socioemotivas; en el nivel educativo entran en juego las oportunidades de aprendizaje, la orientación y las experiencias de formación, mientras que en el nivel sociocultural tienen relevancia la familia, el territorio, la cultura, las condiciones económicas y las oportunidades sociales. Así las tensiones entre tradición y modernidad en los proyectos de vida de jóvenes rurales Pewenche se encuentran evidenciadas por Amo et al. (2024) y una aproximación ecológica que conjunta individuo y contexto es planteada por Erazo-Borrás et al. (2022). En simultáneo la formación para la vida que puede promover la educación es indicado por Bataglia et al. (2024) pero también lo es la propia escuela puede ser un espacio de tensiones condicionantes de oportunidades, tal como resaltan Follegati et al. (2022). Por lo tanto, la evidencia que

ofrecen permite interpretar que las aspiraciones adolescentes se construyen en la interacción de las posibilidades reales que ofrecen los contextos que desarrollan la trayectoria vital.

La información sobre el tema de la toma de decisiones, la aspiración y la orientación para la vida también permite extender este enfoque. Así Santana-Vega et al. (2019) relacionan al diseño de vida la toma de decisiones académicas y profesionales; Hernández Quirama et al. (2020) describen, por su parte, cómo algunos acontecimientos vitales pueden introducir tensiones en las trayectorias educativas y en la planificación del futuro; Rodríguez y Conde (2011) además de Lalangui Campoverde et al. (2025) también describen cómo las experiencias migratorias también pueden cambiar expectativas, identidades y trayectorias. La confluencia de todos estos estudios permite hacer de la orientación para la vida no tanto un momento concreto de toma de decisiones en la elección de una carrera (que es como se entiende normalmente esta dimensión), sino un proceso de acompañamiento para interpretar las posibilidades, valorar las alternativas, anticipar las consecuencias y revisar las decisiones a lo largo de dicho proceso de vida.

Sin embargo, debe hacerse una advertencia metodológica: La evidencia disponible tiene diversidad de diseño y población, es decir, permite la identificación de relaciones y de patrones convergentes y permite también la aproximación pero no la manifestación de que una determinada estrategia de orientación produzca necesariamente un determinado proyecto de vida más satisfactorio que otro. Esta advertencia es significativa dado que una parte relevante de los trabajos considerados puede provenir de población universitaria o juvenil y no exclusivamente de adolescentes de la educación secundaria.

Finalmente, la literatura más reciente permite identificar un cambio hacia una concepción flexible, reflexiva y situada del futuro en el que se considera que los proyectos de vida pueden construirse, modificarse, ser interrumpidos y ser reconstruidos.De Sousa Morais (2025) incluye la reflexión sobre uno mismo mediante narrativas de historias de vida; Jorquera-Rossel y Melis-Rivera (2026) evidencian que las circunstancias sociales adversas pueden alterar los proyectos de futuros; y de Oliveira Avelino y Varotto (2026) ponen de manifiesto el potencial transformador de las experiencias socioeducativas. Desde el enfoque complementario; Sánchez-Cascado (2020) y Woolcott Oyague y Monje Mayorca (2018) permiten ingresar la dimensión de protección y derecho al proyecto de vida, evidenciando que las condiciones sociales pueden no sólo interferir en la elección, sino en las posibilidades mismas de desplegar una trayectoria vital.

Conjuntamente, la evidencia permite afirmar que el proyecto de vida adolescente tiene que interpretarse como una construcción identitaria, psicológica, educativa, sociocultural, antes que como una simple formulación anticipada de metas. Esta interpretación inserta los resultados aparentemente dispersos de las cinco categorías: la identidad da sentido; los factores psicológicos y socio-emocionales proporcionan recursos para proyectarse; la toma de decisiones convierte las aspiraciones en posibilidades de trayectoria; la escuela, la familia y el contexto sociocultural determinan las oportunidades, y las experiencias vitales pueden desembocar en la revisión o reconstrucción del futuro. El principal vacío encontrado se sitúa precisamente en la necesidad de integrar las dimensiones en investigaciones de carácter longitudinal y mixto sobre adolescentes capaces de observar la variación de los proyectos de vida durante la educación secundaria; y cómo las intervenciones educativas, las intervenciones familiares y las intervenciones de orientación pueden acompañar la variación. Es decir, el reto de futuras investigaciones no se encuentra sólo en determinar qué factores se relacionan con el proyecto de vida, sino que va aparejado con explicar cómo se interrelacionan unos con otros, en qué condiciones y cómo se ponen al servicio de los adolescentes para construir futuros posibles, significativos y contextualizados.

Este subtítulo servirá para destacar el núcleo de la contribución de la revisión: ir más allá de la concepción del proyecto de vida entendida como establecimiento de metas y asumirlo como una construcción dinámica en la que se destacan la identidad, el propósito, los factores psicológicos y

socioemocionales, la toma de decisiones, la orientación educativa, y las condiciones familiares y socioculturales, la cual tiene cobertura en las cinco categorías de resultados de la revisión, que permitirán construir esta última interpretación.

Se realizará nuestro propio análisis crítico de las principales limitaciones de la revisión: heterogeneidad de conceptualizaciones del proyecto de vida, diversidad de instrumentos y diseños, diferencias en las poblaciones, escasa representación de adolescentes en educación secundaria y pocos estudios longitudinales. A esto se añade que la diversidad de contextos no permite comparaciones directas y asentamientos de relaciones causales generalizables. Ya la discusión de la propia revisión indica que parte del cuerpo de evidencia se nutre de la población universitaria o juvenil.

Este apartado permitirá proyectar la agenda de investigación surgida a partir de las brechas observadas: estudios longitudinales y mixtos, validación de instrumentos multidimensionales, investigaciones desde una perspectiva culturalmente contextualizada y evaluación de programas de orientación y acompañamiento educativo. La prioridad sería no sólo conocer qué factores se relacionan con el proyecto de vida sino cómo se relacionan y cómo los adolescentes van construyendo, revisando o reconstruyendo aquellos futuros que se proyectan en función de sus condiciones personales y contexto.

Consideraciones finales

Basándote en la revisión se afirma que el proyecto de vida juvenil se ha ido trasladando de una consideración centrada en la formulación de objetivos y su relación con la selección futura a una visión global, flexible y reflexiva, vinculada a la identidad, la autorrealización, la intención y la construcción de significado. La evidencia analizada muestra que proyectarse hacia el futuro implica articular la condición de ser (de quién eres) con lo que quieres lograr (o lo que quieres ser) y las posibilidades que proporciona el contexto. Así, el proyecto de vida y de sí mismo no es un plan desde el que transitar, sino un conjunto de mediaciones en la cual adolescentes forman significados del presente y del futuro, reajustan sus aspiraciones y perfilan progresivamente recorridos posibles.Así los resultados permiten identificar que la elaboración del proyecto de vida tiene un carácter multidimensional, ya que intervienen factores psicológicos y socioemocionales como las expectativas personales, propósito, experiencia de vida y la capacidad para reordenar las metas en función de las críticas. La toma de decisiones, las aspiraciones y la orientación vocacional son los mecanismos que permiten que las representaciones del futuro se transformen en alternativas de una trayectoria educativa o profesional. Sin embargo, proyectar el futuro no depende exclusivamente de los recursos personales, pues las experiencias familiares, educativas, culturales, territoriales y sociales aparecen como factores que intervienen en las oportunidades que se presentan y que determinan de qué forma los adolescentes saben interpretar lo que les es posible.Un tercer hallazgo lleva a concluir que para comprender el proyecto de vida es necesario hacerlo desde una perspectiva ecológica y contextual: identidad, recursos personales, experiencias educativas, orientación, familia, cultura, territorio y oportunidades sociales tienen relaciones de interacción e interdependencia. La evidencia muestra que la escuela puede llegar a ser un lugar de fortalecimiento de la reflexión y construcción del futuro, pero a la vez puede reproducir condiciones que limitan las oportunidades de algunos estudiantes. De manera similar, las diferencias culturales y territoriales ponen de manifiesto que no existe un único modelo legítimo de proyecto de vida, de ahí que las intervenciones educativas han de tener en cuenta las particularidades socioculturales de adolescentes y no tener concepciones homogéneas sobre el éxito, la autorrealización o el futuro.

Y finalmente, la revisión nos lleva a asumir que la construcción del futuro adolescente es flexible, revisable y sujeta a transformaciones, ya que las experiencias personales, las crisis, las migraciones, las adversidades, las oportunidades de aprendizaje pueden modificar o incluso interrumpir las trayectorias inicialmente proyectadas. Por tanto, el principal aporte de la revisión tiene que ver con proponer una comprensión del proyecto de vida como una construcción identitaria, psicológica, educativa y sociocultural más allá de tan sólo marcar metas, y en esta línea las futuras intervenciones investigadoras

irán dirigidas hacia diseños longitudinales y de tipo mixto de modo que se explique cómo se van construyendo, manteniendo, modificando y reconstruyendo los proyectos de vida en la adolescencia, así como hacia intervenciones educativas y de orientación que forjen en los jóvenes las capacidades de construir futuros posibles, significativos y contextualizados. No obstante, la evidencia disponible exige ser cautos con ello, de facto en la heterogeneidad de las poblaciones, enfoques y diseños y en la existencia de estudios realizados en jóvenes universitarios o jóvenes de poblaciones que no puede ser trasladada automáticamente por el conjunto de adolescentes.

Agradecimientos

A nuestras casas de estudios.

Conflicto de intereses

No se reporta conflicto de intereses.

Referencias

Alcívar Vera, I. I., Pastrán Calles, F. R., & Sión Saltos, G. J. (2021). The life project as a strategy of freedom for student development in the face of the COVID-19 crisis. *Sapienza, 2*(4), 18–28. https://doi.org/10.51798/sijis.v2i4.172

Amo, B., Mella, F. R., Garcés, G., Correa, D. P., & Zambrano, A. (2024). Between tradition and the modern project: Life projects of Pewenche rural young people. *CUHSO, 34*(2), 551–579. https://doi.org/10.7770/cuhso-v34n2-art606

Angelin, A. P., Zoltowsk, A. P. C., & Teixeira, M. A. P. (2017). Life and career project construction of indigenous students: An exploratory study. *Psicologia e Sociedade, 29*, 1–6. https://doi.org/10.1590/1807-310/2017v29161330

Avendaño-Castro, W. R., Luna-Pereira, H. O., & Quintero-Camacho, L. (2020). La política colombiana de emprendimiento en educación y su impacto en el acceso al empleo de jóvenes. *El Ágora U.S.B., 20*(2), 158–171. https://doi.org/10.21500/16578031.5137

Bataglia, P. U. R., Paiva Alves, C., Alvarado, F. A. C., & Reyes-Ruiz, L. (2024). Una educación para la vida: Resignificación de proyectos educativos integrales. *Avances en Psicología Latinoamericana, 42*(1). https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.10387

Benavides Cortés, A., García Ramírez, C., & Guido Guevara, S. (2020). Crianza urbana y territorio ancestral: Pueblos indígenas Embera-Katío y Nasa en Bogotá. *Aletheia. Revista de Desarrollo Humano, Educativo y Social Contemporáneo, 12*(2). https://doi.org/10.11600/ale.v12i2.541

Córdova Jaimes, E. (2020). Governance and life project: (Re)thinking the post-pandemic society. *Utopía y Praxis Latinoamericana, 25*(Extra 8), 14–29. https://doi.org/10.5281/zenodo.4081853

de Oliveira Avelino, B. F., & Varotto, N. R. (2026). The influence of the Fútbol Callejero methodology on the lives of former participants of a social project. *Revista Brasileira de Ciências do Esporte, 47*, Article e20250029. https://doi.org/10.1590/rbce.47.e20250073

de Sá, A. P. S., & Gomes, L. R. (2025). Citizenship(s) in educational materials for life project: (Im)possible didactic-pedagogical approaches. *Cadernos de Pesquisa, 55*, Article e11355. https://doi.org/10.1590/1980531411355

de Sousa Morais, J. (2025). The reflective project of the self in the narratives of life stories and teaching work. *Revista Brasileira de Educação, 30*, Article e300028. https://doi.org/10.1590/S1413-24782025300028

dos Santos, D. M. B., da Silveira Pereira, D., & de Araújo, U. F. (2026). Stanford Purpose Assessment: Psychometric properties for the Brazilian context. *Quadernos de Psicología, 28*(1), Article e2298. https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.2298

Erazo-Borrás, C. Y., Ceballos-Mora, A. K., & Matabanchoy-Salazar, J. M. (2022). Ecological perspective of the construction of life projects by rural youth. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 20*(1). https://doi.org/10.11600/RLCSNJ.20.1.5255

Follegati, L., Matus, C., & Errázuriz, V. (2022). Tensiones en la escuela: Educación para las niñas bajo la impronta neoliberal. *Revista de Humanidades de Valparaíso*, (19), 349–375. https://doi.org/10.22370/rhv2022iss19pp349-375

González-Escallón, J. D. (2017). Liberal citizenship, project of life and self-determination: Individual rights as a path or limit towards the construction of identity. *Vniversitas, 66*(135), 165–192. https://doi.org/10.11144/Javeriana.vj135.clpv

Hernández Quirama, A., Cáceres Manrique, F. d. M., & Rivero-Rubio, C. (2020). Estudio y embarazo en la universidad. Un reto difícil de superar. *Diversitas: Perspectivas en Psicología, 16*(2), 353–363. https://doi.org/10.15332/22563067.6318

Hernández-Quirama, A., Rivero-Rubio, C., & Linares-García, J. (2021). Meanings around paternity for young university students: Daily life, relationships and changes in life plans. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 19*(1), 1–21. https://doi.org/10.11600/RLCSNJ.19.1.3924

Jorquera-Rossel, S. L., & Melis-Rivera, C. A. (2026). "Interrupted" migration project: Life stories of migrant women deprived of liberty in a prison of northern Chile. *Autoctonía, 10*(1), 581–612. https://doi.org/10.23854/autoc.v10i1.605

Lalangui Campoverde, E. C., Pachacama Pachacama, Á. E., & Vásconez Pérez, M. B. (2025). Narratives of the life projects of foreign university students in Ecuador. *Praxis Educativa, 20*, Article e24717. https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.20.24717.078

Murillo, J. P. (2020). The urgent need for a new Peruvian life project. *Anales de la Facultad de Medicina, 81*(3), 275–277. https://doi.org/10.15381/anales.v81i3.19685

Rodríguez, G. H., & Conde, C. M. M. (2011). The returned migrant children life project. *Papers, 96*(1), 165–182. https://doi.org/10.5565/rev/papers/v96n1.159

Sánchez-Cascado, P. L. N. (2020). Damage to the project of life in the Inter-American Court of Human Rights in the light of the political thought of J. Shklar. *Andamios, 17*(42), 147–166. https://doi.org/10.29092/uacm.v17i42.738

Santana-Vega, L. E., Medina-Sánchez, P. C., & Feliciano-García, L. (2019). Life design and decision making of vocational training students. *Revista Complutense de Educación, 30*(2), 423–440. https://doi.org/10.5209/RCED.57589

Sotomayor, M. I. (2020). Project of life in medicine students of a public university. *Anales de la Facultad de Medicina, 81*(4), 420–426. https://doi.org/10.15381/anales.v81i4.19865

Tardeli, D. D., & Arantes, V. A. (2021). The possibilities of self-realization expressed in adolescent's life projects. *Psicologia Escolar e Educacional, 25*, 1–12. https://doi.org/10.1590/2175-35392021225698

Woolcott Oyague, O., & Monje Mayorca, D. (2018). The harm done to the life plan: Notion, structure and legal protection according to the parameters established by Inter-American Human Rights Court. *Utopía y Praxis Latinoamericana, 23*(Extra 2), 128–138. https://doi.org/10.5281/zenodo.1800842