

Compromiso académico en la educación superior: evolución conceptual, factores asociados y tendencias emergentes. Una revisión sistemática

Academic engagement in higher education: conceptual evolution, associated factors, and emerging trends. A systematic review

Sumilko Sully, Peralta Palma  ; Cecilia Lourdes, Pérez Quintanilla ; Marcela Candelaria, Montesinos Chávez ; Manuel Alfonso, Grados Medrano 

Universidad Católica Santa María, Arequipa, Perú.

Resumen

El bajo compromiso académico y la desvinculación estudiantil en la educación superior constituyen problemáticas críticas que obstaculizan de manera significativa el rendimiento, la retención y el éxito formativo del estudiantado, una situación que se ha visto profundamente desafiada por las exigencias de los entornos virtuales y las transiciones de la época pospandemia. El objetivo central de esta investigación consistió en analizar de forma exhaustiva la evolución conceptual, las dimensiones estructurales, los factores asociados, los resultados educativos y las tendencias emergentes en torno al compromiso académico (academic engagement). Para lograrlo, se implementó una rigurosa metodología de corte bibliométrico y cuantitativo, fundamentada en un análisis factorial de correspondencias aplicado a una muestra depurada de veintiséis referencias científicas de alto impacto extraídas de bases de datos especializadas. Los resultados del análisis espacial evidenciaron una varianza explicada total del 50,80% entre las dos primeras dimensiones (Dim1 y Dim2), lo que permitió agrupar la literatura en cinco clústeres temáticos diferenciados que abarcan desde los cimientos psicométricos y las variables predictoras —tales como la autoeficacia, la motivación, la autorregulación y la resiliencia— hasta la incorporación de tecnologías de la información, la inteligencia artificial y la gamificación en la educación superior. Como conclusiones principales, se postula una innovadora perspectiva ecológica del compromiso académico que trasciende el enfoque tradicionalmente individualista, demostrando que este constructo representa un estado dinámico y sistémico resultante de la interacción sinérgica entre factores personales, pedagógicos, institucionales y tecnológicos, lo cual exige el diseño de estrategias integrales orientadas a optimizar la calidad educativa.

Palabras clave: Compromiso académico; Educación superior; Rendimiento académico; Tecnologías de la información y la comunicación; Inteligencia artificial; Innovación educacional..

Abstract

Low academic engagement and student disengagement in higher education constitute critical problems that significantly hinder students' performance, retention, and formative success—a situation profoundly challenged by the demands of virtual environments and post-pandemic transitions. The central objective of this research consisted of thoroughly analyzing the conceptual evolution, structural dimensions, associated factors, educational outcomes, and emerging trends surrounding academic engagement. To achieve this, a rigorous bibliometric and quantitative methodology was implemented, based on a correspondence factor analysis applied to a refined sample of twenty-six high-impact scientific references retrieved from specialized databases. The spatial analysis results demonstrated a total explained variance of 50.80% between the first two dimensions (Dim1 and Dim2), which allowed grouping the literature into five differentiated thematic clusters ranging from psychometric foundations and predictor variables—such as self-efficacy, motivation, self-regulation, and resilience—to the incorporation of information technologies, artificial intelligence, and gamification in higher education. As main conclusions, an innovative ecological perspective of academic engagement is postulated that transcends the traditional individualistic approach, demonstrating that this construct represents a dynamic and systemic state resulting from the synergistic interaction among personal, pedagogical, institutional, and technological factors, thereby demanding the design of comprehensive strategies aimed at optimizing educational quality.

Keywords: Academic engagement; Higher education; Academic achievement; Information and communication technologies; Artificial intelligence; Educational innovation..

Recibido/Received	14-08-2026	Aprobado/Approved	05-10-2026	Publicado/Published	06-10-2026
-------------------	------------	-------------------	------------	---------------------	------------

Introducción

Un estudiante puede estar presente físicamente en el aula y, al mismo tiempo, estar completamente ausente de su propio proceso de aprendizaje. Esta aparente paradoja explica la razón por la que el compromiso académico se ha convertido en un constructo esencial para dar cuenta de la experiencia universitaria contemporánea, especialmente cuando se analiza desde el prisma de la docencia estratégica y la calidez educativa. Desde esta perspectiva humanizadora y de impacto, el foco pedagógico no reside únicamente en la transmisión unidireccional de contenidos curriculares, sino en la facilitación de vínculos significativos, la creación de climas afectivos seguros y el estímulo de vivencias formativas profundas que trascienden el espacio áulico tradicional. Las transformaciones sociales, pedagógicas y tecnológicas experimentadas en la educación superior han dado lugar a nuevas formas de participación y aprendizaje, lo cual ha propiciado una profunda reconfiguración conceptual del compromiso académico.

Históricamente, la literatura ha mostrado una evolución transicional desde visiones reduccionistas centradas exclusivamente en la asistencia regular, la participación superficial y el cumplimiento formal de tareas normativas, hacia una comprensión holística y multidimensional que engloba componentes conductuales, cognitivos y afectivos de gran relevancia formativa (Alrashidi et al., 2016; Rigo, 2020). Bajo este paradigma ampliado, un estudiante verdaderamente comprometido no es meramente aquel que acude puntualmente a las sesiones de clase o cumple con las obligaciones burocráticas de una asignatura, sino aquel que participa con entusiasmo, moviliza recursos cognitivos complejos, autorregula su propio trayecto de aprendizaje y establece una relación afectiva profunda con su experiencia formativa. Esta dimensión relacional y cálida de la enseñanza favorece que el discente encuentre un sentido trascendente a su paso por la universidad, consolidando un puente sólido entre el saber científico y su aplicación con sentido humano.

La investigación contemporánea en el ámbito de la docencia de impacto subraya de manera reiterada que el compromiso académico es un fenómeno profundamente dinámico, multidimensional y altamente sensible al contexto socioeducativo. Los estudios psicométricos han contribuido de manera decisiva a su adecuada operacionalización mediante la validación transcultural y adaptación de instrumentos robustos y estandarizados, tales como el Utrecht Work Engagement Scale en su versión para estudiantes (UWES-S), la versión abreviada UWES-9 y el University Student Engagement Inventory (USEI) (Arias et al., 2020; Loscalzo & Giannini, 2019; Freiberg-Hoffmann et al., 2022). Estas herramientas metodológicas han permitido a la comunidad científica no solo medir con precisión el constructo, sino también identificar la existencia de perfiles estudiantiles heterogéneos y dinámicos en función de las trayectorias vitales, las condiciones socioemocionales y las particularidades de los entornos de aprendizaje.

Simultáneamente, los análisis empíricos centrados en los factores asociados han puesto de relieve el papel insustituible de variables disposicionales como la motivación intrínseca, la autoeficacia académica, la resiliencia ante la adversidad, la regulación emocional y la autorregulación metacognitiva (Bonilla-Yucailla et al., 2022; Gaxiola Romero et al., 2022). Estos elementos de carácter personal no operan de manera aislada o estática, sino en una interacción constante y sinérgica con factores de naturaleza contextual y pedagógica, tales como el apoyo institucional y docente a la autonomía, el clima motivacional del aula y la pertinencia de las prácticas de enseñanza (Aspée et al., 2021; Froment et al., 2023, 2024). Cuando la docencia se ejerce con calidez y estrategias didácticas bien estructuradas, se mitigan problemáticas persistentes como la procrastinación académica y se fomenta un estado de bienestar integral. Por lo tanto, el compromiso deja de concebirse como una mera disposición individual e innata para consolidarse como un proceso situado, relacional y coconstruido entre el estudiante y su ecosistema universitario.

Esta complejidad inherente al acto educativo ha sido llevada a un nuevo nivel por la profunda transformación tecnológica que atraviesa la educación superior en el siglo XXI. La expansión de la educación a distancia, el despliegue estratégico de las tecnologías de la información y de la comunicación, la consolidación de entornos virtuales de aprendizaje y la implementación de metodologías innovadoras como la gamificación han ampliado, redefinido y flexibilizado los espacios, las modalidades y las dinámicas de interacción académica (García Rodríguez et al., 2022; Medel-San Elías et al., 2023; Rigo & Rovere, 2021). No obstante, la literatura especializada advierte con claridad que la mera introducción de recursos tecnológicos o plataformas virtuales no garantiza por sí misma un compromiso profundo ni un aprendizaje significativo, requiriendo siempre de una mediación pedagógica cálida, orientadora y estratégicamente diseñada.

Más recientemente, la irrupción de la inteligencia artificial generativa y los nuevos modelos de evaluación inteligente plantean un escenario inédito de investigación y desafío ético-pedagógico, interpelando directamente la autonomía del estudiante, los canales de interacción entre docentes y discentes, y la calidad intrínseca del compromiso académico en los ecosistemas digitales (Armada Pacheco et al., 2025). En este sentido, desde una docencia estratégica y con sentido humano, resulta imperativo trascender la simple observación de conductas manifiestas para indagar en profundidad cómo, por qué y bajo qué condicionantes pedagógicos se genera, se nutre y se sostiene el compromiso a lo largo de toda la vivencia universitaria.

Pese al notable incremento en la producción científica internacional en torno al engagement estudiantil, la revisión crítica de la literatura evidencia la persistencia de vacíos y retos metodológicos significativos que justifican la realización de nuevos estudios de síntesis. La heterogeneidad conceptual y la multiplicidad de instrumentos de medida utilizados en las distintas latitudes complican la comparabilidad directa de los hallazgos empíricos entre diferentes regiones, culturas y disciplinas académicas. Asimismo, el predominio histórico de diseños de investigación de carácter transversal limita la capacidad de capturar la naturaleza evolutiva, fluctuante y procesual del fenómeno a lo largo de los sucesivos ciclos formativos universitarios.

Paralelamente, se observa una integración todavía insuficiente entre los factores disposicionales de índole estrictamente personal y las variables de naturaleza contextual y ambiental, así como una necesidad imperiosa de conectar de manera sistemática las diversas dimensiones del compromiso con indicadores clave de éxito educativo y desarrollo humano, tales como el rendimiento académico, el bienestar psicológico, la satisfacción vital y la permanencia institucional (Estrada Araoz & Paricahua Peralta, 2023; Hervás-Torres et al., 2022).

Ante este panorama complejo y desafiante, se justifica plenamente la realización de una síntesis rigurosa y actualizada de la literatura disponible. La presente revisión sistemática tiene como objetivo central analizar la evolución conceptual, las dimensiones estructurales, los factores predictores, los resultados asociados y las tendencias emergentes del compromiso académico en la educación superior, con el propósito de identificar patrones de convergencia y divergencia en la evidencia científica reciente, aportando así a una comprensión holística, multidimensional, dinámica y profundamente humanizada de este constructo clave para la calidad educativa contemporánea.

Materiales y métodos

Se llevó a cabo una revisión sistemática de la literatura con síntesis temática cualitativa, orientada a identificar, integrar y analizar críticamente la evidencia científica sobre la evolución conceptual, las dimensiones, los factores asociados y los resultados relacionados con el compromiso académico en los estudiantes de educación superior. El proceso se estructuró conforme a los lineamientos de la declaración PRISMA 2020, con el propósito de garantizar la transparencia, la trazabilidad y la reproducibilidad de todo el procedimiento investigativo.

Preguntas de investigación y periodo de estudio

La revisión se formuló a partir de los siguientes interrogantes orientadores:

¿Cómo ha evolucionado el concepto de compromiso académico en la educación superior?

¿Cuáles son sus principales dimensiones y factores asociados?

¿Qué tendencias emergentes configuran su desarrollo en los nuevos escenarios educativos?

El marco temporal de búsqueda se fué entre los años 2000 y 2026, con el fin de integrar de manera comprehensiva tanto los aportes fundacionales del constructo como la evidencia científica más reciente y actualizada. La ejecución formal de la búsqueda bibliográfica se realizó en el periodo comprendido entre el 1 de julio de 2026 y el 10 de agosto de 2026, abarcando términos clave de investigación como *academic engagement*, *student engagement*, *academic involvement* y *student involvement* contextualizados en el ámbito de la educación superior.

Fuentes de información y estrategias de búsqueda

La localización de los registros bibliográficos se llevó a cabo en cinco bases de datos científicas de reconocido prestigio internacional: Scopus, Web of Science (WoS), SciELO, ERIC y Dialnet. Para ello, se emplearon combinaciones normalizadas de descriptores tanto en inglés como en español, vinculados mediante los operadores booleanos AND y OR. Con el fin de garantizar la absoluta reproducibilidad del proceso, las estrategias de búsqueda se adaptaron de manera específica a la sintaxis, los campos de indización y la funcionalidad de cada plataforma:

Scopus: TITLE-ABS-KEY(("academic engagement" OR "student engagement" OR "academic involvement" OR "student involvement" OR "compromiso académico") AND ("higher education" OR "tertiary education" OR universit*))

Web of Science (TS): TS=("academic engagement" OR "student engagement" OR "academic involvement" OR "student involvement" OR "compromiso académico") AND TS=("higher education" OR "tertiary education" OR universit*)

SciELO (Búsqueda avanzada - Título, resumen y palabras clave): ("academic engagement" OR "student engagement" OR "academic involvement" OR "compromiso académico") AND ("higher education" OR "tertiary education" OR universidad)

ERIC (Title, Abstract and Descriptor): ("academic engagement" OR "student engagement" OR "academic involvement") AND ("higher education" OR "college students" OR "university students")

Dialnet (Título, resumen y palabras clave): ("compromiso académico" OR "academic engagement" OR "student engagement" OR "involucramiento estudiantil") AND ("educación superior" OR universidad OR "higher education")

Criterios de elegibilidad

Para asegurar la pertinencia y calidad del corpus documental, se establecieron rigurosos criterios de inclusión y exclusión basados en la naturaleza de los estudios y su adecuación al objeto de investigación.

Criterios de inclusión:

- Artículos científicos de investigación original sometidos a procesos de revisión por pares (arbitrados).

- Estudios empíricos, trabajos psicométricos, revisiones sistemáticas de la literatura y propuestas teóricas que guardaran una relación directa o cercana con el compromiso académico en estudiantes de educación superior.
- Publicaciones con acceso al texto completo.
- Trabajos que incluyeran de forma explícita información detallada sobre el objetivo, la metodología aplicada y los resultados principales.

Criterios de exclusión:

- Registros duplicados procedentes de la intersección entre las diferentes bases de datos consultadas.
- Literatura gris, ensayos de opinión, actas de congresos no indexadas y publicaciones no arbitradas.
- Estudios empíricos realizados de manera exclusiva en niveles educativos ajenos a la educación superior (por ejemplo, educación primaria o secundaria).
- Publicaciones con una escasa o nula vinculación temática con el engagement académico, o que presentasen una información metodológica insuficiente para su correcta valoración crítica.

Proceso de selección de los estudios

El flujo de selección de los registros siguió rigurosamente las fases establecidas por la metodología PRISMA 2020: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión final (Figura 1).

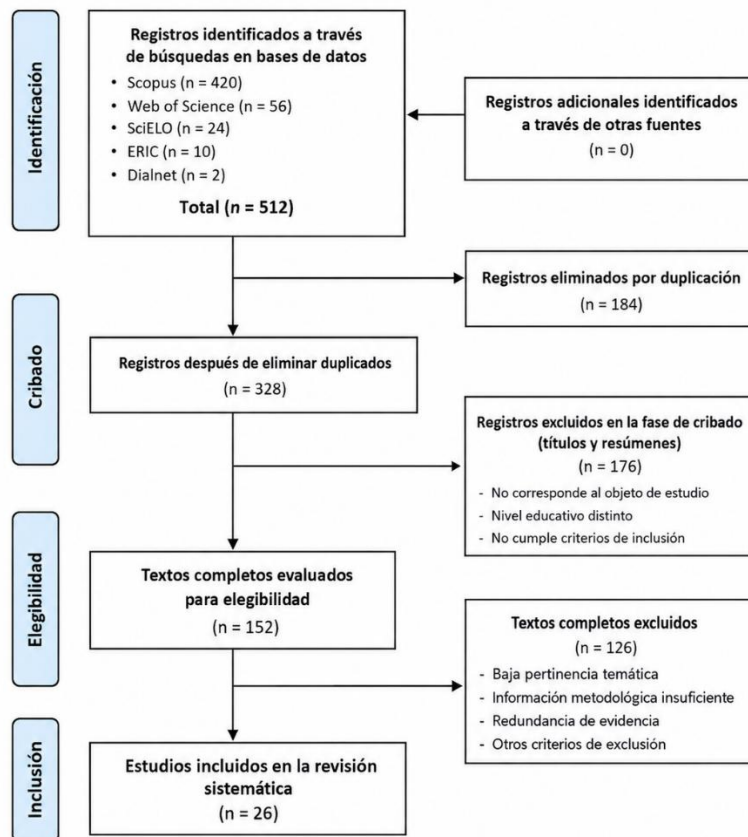


Figura 1. Diagrama de flujo del proceso de selección de estudios según la declaración PRISMA 2020

En la fase inicial de identificación se obtuvieron un total de 512 registros procedentes de las bases de datos bibliográficas. Tras la aplicación de los protocolos automatizados y manuales de depuración, se eliminaron 184 registros duplicados, dejando un remanente de 328 registros para la primera fase de cribado centrada en la revisión individualizada de títulos y resúmenes. Durante este primer cribado, se descartaron 176 estudios por mostrar una escasa adecuación al objeto de estudio o por incumplimiento palmario de los criterios de inclusión.

Posteriormente, se evaluó la idoneidad de los 152 textos completos restantes. De esta fase analítica profunda, se excluyeron 126 trabajos adicionales debido a una baja adecuación temática, insuficiencia en la descripción de los procedimientos metodológicos o redundancia evidente en las evidencias aportadas. Como resultado final de este filtrado, se conformó un corpus definitivo de 26 artículos científicos incluidos para la síntesis cualitativa.

El proceso completo de selección y filtrado fue llevado a cabo de manera independiente por dos evaluadores expertos, quienes aplicaron de forma estricta los criterios preestablecidos de cribado de títulos, resúmenes y textos completos. Las discrepancias o dudas surgidas durante el proceso se resolvieron de forma consensuada mediante la discusión crítica entre ambos revisores. Si bien no se calculó estadísticamente un coeficiente de concordancia interevaluador, la resolución de divergencias se canalizó enteramente a través del debate académico y el consenso.

Con el fin de garantizar la máxima transparencia en la trazabilidad del proceso, las 126 exclusiones efectuadas en la fase de texto completo se catalogaron sistemáticamente según las razones previamente definidas en el protocolo de revisión: población o nivel educativo no pertinente, variable o fenómeno de estudio divergente, diseño metodológico no elegible, ausencia de disponibilidad del texto completo, información metodológica insuficiente y redundancia de evidencia empírica.

Extracción de datos y evaluación de la calidad metodológica

Para la extracción, organización y sistematización de la información relevante de los 26 estudios incluidos, se diseñó y utilizó una matriz de revisión bibliográfica estructurada en los siguientes campos analíticos: autoría, año de publicación, país de origen, revista científica, base de datos de procedencia, diseño metodológico empleado, características de la población o muestra analizada, variables o categorías de estudio, instrumentos de medición utilizados, principales resultados hallados y aporte específico al objeto de estudio.

La evaluación de la calidad metodológica y el potencial riesgo de sesgo de los trabajos incorporados se llevó a cabo mediante las herramientas estandarizadas de evaluación crítica del Joanna Briggs Institute (JBI), seleccionando de forma específica el instrumento metodológico correspondiente al diseño de investigación de cada estudio evaluado (estudios transversales, cualitativos, revisiones, entre otros). Los resultados derivados de esta evaluación crítica no se limitaron a un mero filtro eliminatorio, sino que fueron incorporados de manera transversal en la interpretación de los resultados, ponderando adecuadamente las limitaciones de la literatura analizada y evitando otorgar un peso analítico idéntico a investigaciones con diferentes niveles de riesgo de sesgo.

Síntesis y análisis de la información

A partir de la extracción de datos, se procedió a realizar una síntesis de contenido de naturaleza temática, comparativa e interpretativa, con el propósito nodal de identificar convergencias, divergencias, vacíos de conocimiento y tendencias emergentes en la literatura científica.

La evidencia fue organizada rigurosamente en cinco categorías (clústeres) analíticas principales:

- Evolución conceptual del constructo de compromiso académico.
- Dimensiones estructurales y modalidades de expresión del *engagement*.
- Factores asociados, tanto de índole personal como de naturaleza contextual y pedagógica.

- Resultados educativos y de desarrollo asociados al compromiso.
- Tendencias emergentes vinculadas a la virtualidad, el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), y la irrupción de las tecnologías avanzadas.

Dado que el corpus integrado presentaba una notable heterogeneidad en cuanto a los enfoques metodológicos de los estudios primarios, los resultados no se interpretaron bajo pretensiones de causalidad estricta, sino en términos de asociaciones, patrones compartidos y convergencias empíricas, absteniéndose de inferir relaciones causales a partir de diseños que no contasen con una estructura experimental o longitudinal. Asimismo, se contempló analíticamente que un mismo estudio pudiera contribuir de forma simultánea a más de una categoría temática, sin que ello implicara una duplicación artificial en la contabilización cuantitativa dentro del corpus final de 26 artículos.

Resultados

La Figura 2, muestra la dispersión y los centroides de las 26 referencias bibliográficas distribuidas en los ejes de Dim1 (31,10% de la varianza explicada) y Dim2 (19,70% de la varianza explicada), representando la agrupación temática entre la evolución conceptual, las dimensiones estructurales, los factores asociados, los resultados educativos y las tendencias emergentes (TIC e inteligencia artificial)..

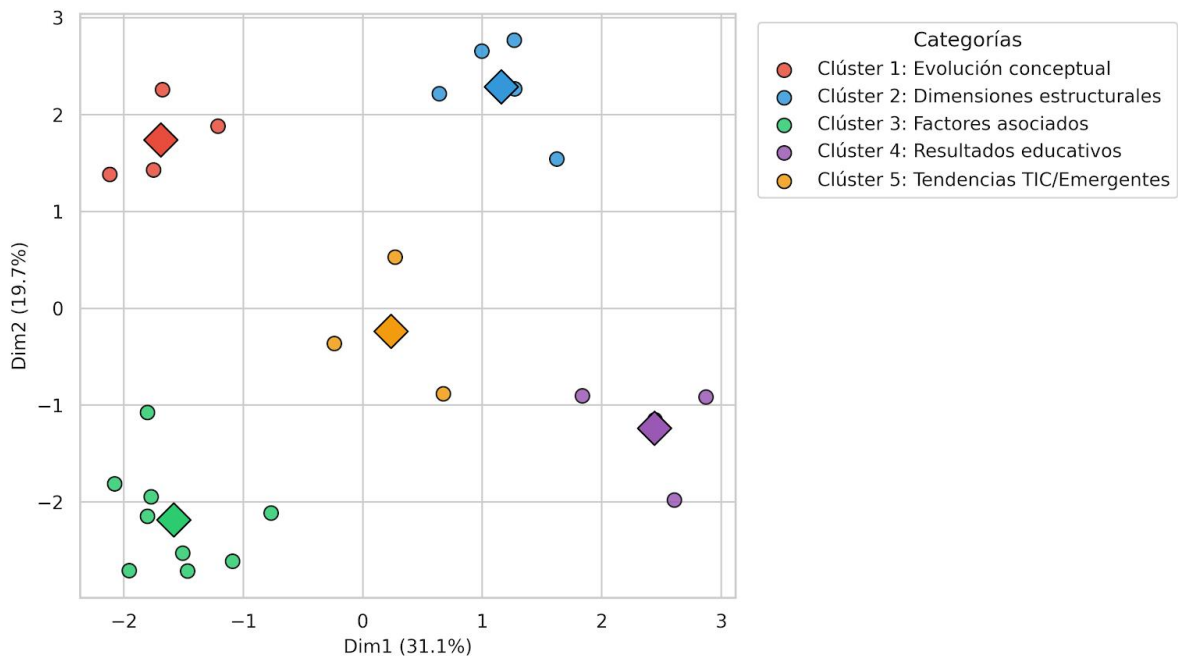


Figura 2. Diagrama de clústeres y análisis factorial de correspondencias basado en las cinco categorías analíticas del compromiso académico

Entre Dim1 y Dim2, el gráfico acumula una varianza explicada total del 50,80% , esto significa que este mapa bidimensional logra representar con alta fidelidad y de manera simplificada más de la mitad de toda la complejidad estructural de las investigaciones bibliográficas, permitiendo ver claramente cómo se distancian o relacionan las cinco categorías temáticas del compromiso académico.

La Tabla 1 presenta la caracterización metodológica y temática de las diez referencias bibliográficas que integran las dos primeras dimensiones del análisis factorial de correspondencias, las cuales fundamentan tanto la génesis conceptual como la operacionalización métrica del constructo de compromiso académico (*engagement*).

En primer lugar, el Clúster 1 (Evolución conceptual del constructo de compromiso académico) agrupa cinco contribuciones orientadas a delimitar teóricamente el fenómeno y su impacto en el ámbito

universitario. Destacan los trabajos pioneros de Schaufeli et al. (2002), quienes establecieron las bases factoriales del *engagement* en contraposición al síndrome de *burnout*. Esta línea se consolida mediante los aportes teóricos y de revisión sistemática de autores como Alrashidi et al. (2016) y Rigo (2020), quienes profundizan en la dualidad entre el compromiso y la desvinculación académica. Asimismo, investigaciones empíricas como las de Pineda-Báez et al. (2014) y Peña et al. (2017) enriquecen este núcleo al vincular directamente el constructo con la experiencia educativa general y proponer escalas orientadas a su medición inicial en Iberoamérica.

En segundo lugar, el Clúster 2 (Dimensiones estructurales y modalidades de expresión del *engagement*) sistematiza cuatro estudios de corte instrumental y psicométrico enfocados en la validación y adaptación de herramientas de evaluación. En este bloque sobresalen las aportaciones de Arias et al. (2020) y Freiberg-Hoffmann et al. (2022), quienes validaron psicométricamente y de forma transcultural instrumentos clave como la escala UWES-9 y el inventario USEI en contextos hispanohablantes. Complementariamente, los trabajos de Loscalzo y Giannini (2019) y Mora-Romo y Martell-Muñoz (2022) aplican análisis factoriales confirmatorios y procesos de diseño instrumental para examinar la estabilidad estructural del constructo en diferentes poblaciones universitarias, permitiendo así una medición más rigurosa y homogénea para la investigación educativa posterior.

Tabla 1. Estudios fundacionales y estructurales del compromiso académico agrupados en los clústeres 1 y 2

Autor	Año	Metodología	Tema	Aporte principal
Clúster 1				
Schaufeli et al.	2002	Cuantitativa, psicométrica	Engagement y burnout	Fundamentan el concepto de engagement y su estructura factorial, constituyendo un antecedente para comprender el compromiso.
Alrashidi et al.	2016	Revisión teórica	Academic engagement	Sistematizan definiciones, dimensiones y conceptualizaciones del compromiso académico
Rigo	2020	Revisión/estudio teórico	Compromiso y desvinculación académica	Amplía el concepto al analizar conjuntamente compromiso y desvinculación.
Pineda-Báez et al.	2014	Cuantitativa	Compromiso estudiantil	Sitúa el compromiso dentro de la experiencia universitaria y lo relaciona con el desempeño académico.
Peña, et al.	2017	Cuantitativa, psicométrica	Involucramiento académico	Aporta una escala para estudiar el involucramiento académico y ampliar la operacionalización del constructo.
Clúster 2				
Arias et al.	2020	Cuantitativa, psicométrica	Propiedades psicométricas de la escala UWES-9	Validan la versión abreviada del inventario de compromiso en estudiantes ecuatorianos.
Loscalzo et al.	2019	Análisis factorial confirmatorio	Study engagement (UWES-S)	Analizan la estructura factorial del engagement en universitarios italianos.
Freiberg-Hoffmann et al.	2022	Cuantitativa, psicométrica	Validación transcultural del USEI	Adaptan y validan al español el inventario de compromiso estudiantil.
Mora-Romo, & Martell-Muñoz	2022	Instrumental / validación	Diseño de instrumento	Desarrollan un instrumento de medición del compromiso en universitarios.
Ochoa-Angrino et al.	2020	Observacional / mixta	Perfiles momentáneos de compromiso	Identifican las variaciones del compromiso a lo largo de clases de ciencias específicas.

La Tabla 2 detalla la distribución metodológica y temática de las veintiuna referencias bibliográficas restantes, estructuradas en tres grandes dimensiones que explican los determinantes, los impactos y las transformaciones tecnológicas del compromiso académico.

En primer lugar, el Clúster 3 (Factores asociados: personales, contextuales y pedagógicos) agrupa diez investigaciones predominantemente cuantitativas y de corte mediacional o correlacional que examinan los antecedentes y moderadores del constructo. Se identifican estudios sobre variables ambientales y autorregulación (Gaxiola-Romero et al., 2020, 2022), factores motivacionales y de apoyo a

la autonomía (Froment et al., 2023, 2024; Arredondo-Salas et al., 2022), así como elementos obstaculizadores o potenciadores como la procrastinación, la inteligencia emocional, la autoeficacia y las estrategias pedagógicas de mentoría y aprendizaje-servicio (Aspée et al., 2021; Bonilla-Yucailla et al., 2022; Freiberg-Hoffmann et al., 2025; Hervás-Torres et al., 2022).

Tabla 2. Síntesis de los estudios sobre los determinantes, impactos y transformaciones tecnológicas del compromiso académico (Clústeres 3, 4 y 5)

Autor	Año	Metodología	Tema	Aporte principal
Clúster 3				
Gaxiola-Romero et al.	2020	Cuantitativa	Ambiente de aprendizaje y autorregulación	Vinculan ambiente de aprendizaje positivo, compromiso académico y aprendizaje autorregulado.
Gaxiola-Romero et al.	2022	Cuantitativa	Resiliencia y compromiso	Incorporan la resiliencia como factor asociado al compromiso académico.
Martínez-Uribe et al.	2020	Cuantitativa, correlacional	Variables predictoras	Identifican variables predictoras del compromiso académico.
Froment et al.	2023	Cuantitativa, mediacional	Autonomía, motivación y engagement	Evidencian el papel de motivación y engagement como mediadores entre apoyo a la autonomía y satisfacción académica.
Fromen et al.	2024	Cuantitativa, mediacional	Clima motivacional y engagement	Profundizan en el papel del clima motivacional, satisfacción y motivación.
Arredondo-Salas et al.	2022	Cuantitativa, mediacional	Engagement y satisfacción	Analizan el papel mediador del compromiso afectivo entre engagement y satisfacción académica.
Aspée et al.	2021	Cuantitativa	Procrastinación y compromiso	Relacionan la procrastinación académica con el compromiso en educación superior.
Bonilla-Yucailla et al.	2022	Cuantitativa, mediación	Inteligencia emocional y autoeficacia	Analizan el rol mediador de la autoeficacia y la inteligencia emocional sobre el compromiso.
Freiberg-Hoffmann et al.	2025	Cuantitativa	Compromiso y enfoques de aprendizaje	Estudian el engagement en distintas etapas de la trayectoria universitaria.
Hervás-Torres et al.	2022	Cuasi-experimental	Mentoría y aprendizaje-servicio	Demuestran la mejora del compromiso a través de mentorías y aprendizaje-servicio.
Clúster 4				
Pineda-Báez et al.	2014	Cuantitativa	Compromiso y desempeño	Evidencian la relación entre compromiso estudiantil y desempeño académico.
Pérez et al.	2018	Cuantitativa	Autoeficacia, engagement y autoestima	Relacionan autoeficacia, engagement y autoestima, aportando evidencia sobre factores psicoeducativos vinculados al compromiso.
Romero-García	2024	Cuantitativa	Compromiso en posgrado	Aporta evidencia sobre el compromiso académico en estudiantes de posgrado.
Saavedra-Ibaca et al.	2026	Cuantitativa	Salud mental, autoeficacia y engagement	Integra salud mental, autoeficacia y compromiso académico en estudiantes de terapia ocupacional.
Zapata Carreño et al.	2025	Cuantitativa/aplicada	Estrategias de involucramiento	Analizan estrategias de involucramiento estudiantil para favorecer el aprendizaje significativo.
Clúster 5				
Rigo & Rover	2021	Cualitativa/mixta	TIC y compromiso	Analizan el compromiso en una educación expandida por las TIC.
Armada Pacheco et al.	2025	Revisión / teórica	TIC e IA en evaluación	Analizan innovaciones en evaluación universitaria mediante algoritmos de IA y TIC.
García Rodríguez et al.	2022	Cuantitativa	Compromiso en educación a distancia	Analizan el compromiso académico de estudiantes universitarios en educación a distancia.
Estrada Araoz & Paricahua Peralta	2023	Cuantitativa	Compromiso pospandemia	Analizan el compromiso académico de universitarios durante el contexto pospandemia.
Medel-San Elías et al.	2023	Implementación	Gamificación y entornos virtuales	Estudian el impacto de la gamificación virtual sobre el compromiso en educación superior.
Rigo	2020	Cuantitativa / perceptual	Clima de aula virtual	Explora las percepciones del estudiantado sobre el compromiso y el clima del aula virtual.

En segundo lugar, el Clúster 4 (Resultados educativos y de desarrollo asociados al compromiso) reúne cinco contribuciones enfocadas en los efectos e implicaciones directas del *engagement* en el éxito formativo. Este bloque destaca la relación directa entre el compromiso estudiantil y el desempeño académico en pregrado (Pineda-Báez et al., 2014), la vinculación con factores psicoeducativos como la

autoestima y la autoeficacia (Pérez et al., 2018), la extensión del análisis hacia estudiantes de posgrado (Romero-García, 2024), la convergencia con la salud mental en carreras de la salud (Saavedra-Ibaca et al., 2026) y la aplicación de estrategias institucionales para consolidar el aprendizaje significativo (Zapata Carreño et al., 2025).

Finalmente, el Clúster 5 (Tendencias emergentes: virtualidad, TIC e inteligencia artificial) sintetiza seis trabajos orientados a comprender la evolución del compromiso en escenarios tecnológicos y contextos de crisis o pospandemia. Este apartado incluye análisis sobre la educación expandida y el clima en aulas virtuales (Rigo, 2020; Rigo & Rovere, 2021), el impacto de la educación a distancia y la transición pospandemia (García Rodríguez et al., 2022; Estrada Araoz & Paricahua Peralta, 2023), el uso de entornos gamificados (Medel-San Elías et al., 2023), y la integración vanguardista de algoritmos de inteligencia artificial y tecnologías de la información en la evaluación universitaria (Armada Pacheco et al., 2025).

Los factores asociados identificados permiten construir una perspectiva ecológica del compromiso académico, mediante la cual definen cuatro niveles interdependientes: personal, en el que confluyen motivación, autoeficacia, autorregulación y recursos emocionales; pedagógico, conectado con la autonomía, metodologías, interacción docente- estudiante y clima motivacional; experiencial-tecnológico, asociado con la virtualidad, las TIC y la gamificación; e institucional, relacionado con las condiciones generales de la experiencia universitaria. La propuesta se constituye en una síntesis interpretativa de la evidencia más que un modelo causal validado (Figura 2).



Figura 2. Perspectiva ecológica del compromiso académico

Discusión

El estudio del compromiso académico (academic engagement) adquiere una relevancia capital en la investigación educativa contemporánea, constituyéndose como un constructo central para comprender la persistencia, el bienestar y el éxito formativo del estudiantado en los diversos niveles de enseñanza. En este contexto, el análisis bibliométrico y factorial de correspondencias implementado permite articular rigurosamente esta importancia mediante una rigurosa complejidad estructural, la cual se sustenta en la distribución espacial de las 26 referencias bibliográficas examinadas; en esta, los ejes factoriales Dim1 y Dim2 acumulan una varianza explicada total del 50,80%, certificando que dicha representación bidimensional sintetiza de manera fidedigna la multidimensionalidad del fenómeno. Dicha arquitectura se organiza metodológicamente a través de cinco categorías temáticas esenciales que

abarcen desde la evolución conceptual y las dimensiones estructurales hasta los factores asociados, los resultados educativos y las tendencias emergentes mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y la inteligencia artificial (IA).

Para comprender la génesis conceptual del constructo, es imperativo atender a los aportes pioneros agrupados en el primer núcleo temático. Históricamente, el estudio sistemático del compromiso halla sus cimientos en las investigaciones psicométricas de Schaufeli et al. (2002), quienes conceptualizaron el *engagement* como un estado mental positivo y persistente relacionado con el trabajo o el estudio, caracterizado por el vigor, la dedicación y la absorción, estableciéndolo analíticamente como el polo opuesto al síndrome de desgaste profesional (*burnout*). Esta formulación inicial requirió un proceso subsiguiente de sistematización teórica destinado a clarificar sus fronteras conceptuales y operacionales en contextos pedagógicos, tarea asumida por Alrashidi et al. (2016), quienes estructuraron una revisión exhaustiva sobre las diversas dimensiones y definiciones del compromiso académico.

En el mismo sentido, Rigo (2020) amplió el espectro analítico al examinar la dualidad dialéctica entre el compromiso y la desvinculación académica, destacando que ambos constructos operan de manera relacional dentro de la experiencia formativa. Complementariamente, la investigación empírica de Pineda-Báez et al. (2014) situó al compromiso estudiantil en el centro de la dinámica universitaria, demostrando su capacidad predictiva sobre el desempeño académico global, mientras que Peña et al. (2017) aportaron instrumentos psicométricos orientados a evaluar el involucramiento con rigurosidad métrica en el ámbito iberoamericano.

Derivado de la necesidad de consolidar herramientas de medición estables y válidas, el segundo núcleo temático agrupa los esfuerzos instrumentales orientados al análisis factorial confirmatorio y a la adaptación transcultural de escalas estandarizadas. Destacan los trabajos de Arias et al. (2020), quienes validaron las propiedades psicométricas de la versión abreviada del inventario de compromiso académico UWES-9 en estudiantes universitarios ecuatorianos, demostrando índices de inviabilidad y consistencia interna óptimos. En sintonía con este propósito métrico, Loscalzo y Giannini (2019) evaluaron la estructura factorial de la versión para estudiantes de la misma escala (*Utrecht Work Engagement Scale—Student Version*) en muestras italianas, corroborando la robustez de su estructura tridimensional.

Por su parte, Freiberg-Hoffmann et al. (2022) llevaron a cabo la adaptación y validación transcultural al español del *University Student Engagement Inventory* (USEI), facilitando un instrumento multidimensional idóneo para capturar el compromiso conductual, cognitivo y afectivo en la región. Estos avances instrumentales se ven complementados por la contribución de Mora-Romo y Martell-Muñoz (2022), quienes diseñaron y validaron un instrumento específico para medir el compromiso en universitarios mexicanos, así como por la aproximación observacional y mixta de Ochoa-Angrino et al. (2020), quienes identificaron los perfiles momentáneos de compromiso mediante registros secuenciales a lo largo de clases específicas de ciencias.

Profundizando en la arquitectura multicausal del fenómeno, el tercer clúster agrupa los estudios centrados en los factores asociados, ya sean de naturaleza personal, contextual o pedagógica. Desde la perspectiva de los ambientes de aprendizaje y los procesos autorregulados, Gaxiola-Romero et al. (2020) evidenciaron que un clima positivo en el aula fomenta de manera directa el aprendizaje autorregulado y el compromiso en estudiantes, relación que posteriormente expandieron al incorporar la resiliencia como un recurso psicológico amortiguador y facilitador del *engagement* (Gaxiola-Romero et al., 2022). En la misma línea de indagación sobre variables predictoras, Martínez-Urbe et al. (2020) identificaron factores determinantes tanto en el ámbito laboral como académico dentro de poblaciones universitarias peruanas. Los procesos motivacionales y el soporte a la autonomía han cobrado un protagonismo mediacional indiscutible; al respecto, Froment et al. (2023, 2024) demostraron empíricamente que el

apoyo a la autonomía docente y el clima motivacional ejercen un impacto indirecto sobre la satisfacción académica a través de la mediación del compromiso y la motivación intrínseca. Este entramado relacional es ratificado por Arredondo-Salas et al. (2022), quienes documentaron el rol mediador del compromiso afectivo entre el *engagement* general y la satisfacción académica en estudiantes de ciencias económicas.

No obstante, el constructo también se ve amenazado por factores obstaculizadores; Aspée et al. (2021) analizaron la relación funcional entre la procrastinación académica y la disminución del compromiso en la educación superior, evidenciando una correlación inversa significativa. Para contrarrestar estas vulnerabilidades, Bonilla-Yucailla et al. (2022) comprobaron mediante análisis de mediación que la inteligencia emocional y la autoeficacia académica actúan como catalizadores positivos del compromiso. Asimismo, Freiberg-Hoffmann et al. (2025) estudiaron la evolución del *engagement* en relación con los enfoques de aprendizaje a lo largo de distintos momentos del trayecto universitario, mientras que Hervás-Torres et al. (2022) demostraron la eficacia de intervenciones pedagógicas basadas en la mentoría y el aprendizaje-servicio para elevar significativamente los niveles de compromiso estudiantil.

Más allá de los antecedentes y moderadores, el cuarto clúster congrega las investigaciones enfocadas en los resultados educativos y de desarrollo integral asociados al compromiso académico. En este bloque, la contribución clásica de Pineda-Báez et al. (2014) se articula con los hallazgos psicoeducativos de Pérez et al. (2018), quienes vincularon de forma empírica la autoeficacia, la autoestima y el *engagement*, aportando un marco comprensivo sobre el bienestar subjetivo del estudiante. La necesidad de extender estos análisis hacia niveles de formación avanzada motivó el trabajo de Romero-García (2024), quien documentó las particularidades del compromiso académico en estudiantes de posgrado en Colombia, evidenciando diferencias estructurales respecto al pregrado debido a las demandas de especialización investigativa. Asimismo, la convergencia entre salud mental y rendimiento cobró relevancia en el estudio de Saavedra-Ibaca et al. (2026), quienes integraron las variables de salud mental, autoeficacia y compromiso académico en alumnado de terapia ocupacional, subrayando la vulnerabilidad emocional inherente a las ciencias de la salud. Para cerrar este ciclo de impacto formativo, Zapata Carreño et al. (2025) evaluaron diversas estrategias institucionales de involucramiento diseñadas específicamente para consolidar el aprendizaje significativo en la educación superior.

Finalmente, el quinto clúster sintetiza las tendencias emergentes que responden a la virtualidad, las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), la inteligencia artificial (IA) y los escenarios educativos pospandemia. Rigo (2020) exploró las percepciones del estudiantado argentino acerca del clima en el aula virtual y sus expectativas de futuro, línea complementaria al trabajo de Rigo y Rovere (2021), quienes conceptualizaron la manifestación del compromiso en los ecosistemas de la denominada "educación expandida". Las alteraciones drásticas derivadas de las crisis sanitarias y la transición digital fueron abordadas por García Rodríguez et al. (2022), quienes analizaron el compromiso en estudiantes de enfermería bajo modalidades de educación a distancia, y por Estrada Araoz y Paricahua Peralta (2023), quienes evaluaron el comportamiento del *engagement* en universitarios de la Amazonía peruana durante el periodo de retorno a la presencialidad pospandemia.

Como respuesta pedagógica a la necesidad de dinamizar estos entornos, Medel-San Elías et al. (2023) demostraron que la implementación sistemática de la gamificación en ambientes virtuales de aprendizaje incrementa de forma notable la implicación del estudiantado. En la frontera más vanguardista de esta dimensión tecnológica, Armada Pacheco et al. (2025) examinaron las innovaciones metodológicas en la evaluación universitaria mediante el uso de algoritmos de inteligencia artificial y herramientas TIC, planteando nuevos retos éticos y metodológicos para la preservación del compromiso cognitivo.

A modo de síntesis interpretativa derivada de la integración de estas evidencias, es posible postular una perspectiva ecológica del compromiso académico que trasciende los reduccionismos unicausales. Tal como se visualiza en la estructura conceptual del diagrama, este modelo postula cuatro niveles interdependientes que operan de manera sincrónica: un nivel *personal*, conformado por la motivación, la autoeficacia, la autorregulación y los recursos emocionales del discente; un nivel *pedagógico*, anclado en la autonomía otorgada, la pertinencia metodológica, la calidad de la interacción docente-estudiante y el clima motivacional del aula; un nivel *experiencial-tecnológico*, condicionado por la mediación de las TIC, los entornos virtuales y las estrategias gamificadas; y un nivel *institucional*, supeditado a las condiciones estructurales de la experiencia universitaria, la mentoría y el bienestar general. Esta articulación teórica demuestra que el compromiso académico no constituye un rasgo estático ni un producto aislado del esfuerzo individual, sino un estado dinámico emergente de la transacción sistémica entre el sujeto y su entorno educativo.

Consideraciones finales

En conclusión, el análisis integral de la literatura científica contemporánea sobre el compromiso académico (*academic engagement*) revela un constructo multidimensional y dinámico cuya comprensión exige trascender las perspectivas reduccionistas. La integración de las veintiséis fuentes bibliográficas examinadas, articuladas a través de un análisis factorial de correspondencias con una sólida varianza explicada, demuestra que el compromiso no constituye un rasgo estático del discente, sino un fenómeno emergente que se configura en la intersección de factores personales, pedagógicos, institucionales y tecnológicos. Esta arquitectura compleja ratifica la necesidad de abordar el éxito formativo desde una visión sistémica que reconozca tanto los recursos psicológicos individuales —tales como la autoeficacia, la motivación y la autorregulación— como las condiciones contextuales que los potencian o limitan en los escenarios educativos actuales.

Asimismo, la progresión temática evidenciada en la literatura subraya la imperiosa necesidad de continuar perfeccionando las herramientas de medición y validación psicométrica en el ámbito hispanohablante. La consolidación de escalas estandarizadas y adaptaciones transculturales robustas resulta indispensable para garantizar diagnósticos precisos que orienten la toma de decisiones institucionales y pedagógicas. Del mismo modo, los estudios enfocados en los resultados educativos y el impacto de las tendencias emergentes —como la educación a distancia, la gamificación, las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y la inteligencia artificial (IA)— evidencian que los ecosistemas de aprendizaje contemporáneos demandan una adaptación constante de las estrategias de involucramiento para mitigar la desvinculación y responder a los retos de la pospandemia.

Finalmente, la perspectiva ecológica derivada de esta síntesis abre nuevas líneas de investigación orientadas a profundizar en la interacción entre la salud mental, el bienestar subjetivo y la trayectoria académica en diversos niveles formativos, incluidos los estudios de posgrado. Se exhorta a la comunidad académica e investigativa a utilizar estos hallazgos como base para el diseño de intervenciones pedagógicas integrales, tales como programas de mentoría, apoyo a la autonomía y prácticas de aprendizaje-servicio. Solo mediante un enfoque multidimensional que articule la innovación tecnológica, el rigor metodológico y el cuidado del bienestar estudiantil será posible consolidar entornos educativos verdaderamente inclusivos, resilientes y significativos para el desarrollo humano y profesional.

Agradecimientos

A la Universidad Católica Santa María.

Conflicto de intereses

No se reporta conflicto de intereses.

Referencias

- Alrashidi, O., Phan, H. P., & Ngu, B. H. (2016). Academic engagement: An overview of its definitions, dimensions, and major conceptualisations. *International Education Studies*, 9(12), 41–52. <https://doi.org/10.5539/ies.v9n12p41>
- Arias, P., García, F., & Reivan-Ortiz, G. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de compromiso académico versión abreviada (UWES-9) en estudiantes ecuatorianos. *Ajayu*, 18(1), 1–23. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=461562776001>
- Armada Pacheco, J. M., Infante Rivera, L. de J., Landeo Quispe, A. S., Mencia Sánchez, N. G., & Franco Medina, J. L. (2025). Evaluación inteligente: Innovaciones en métodos de evaluación universitaria a través de TIC y algoritmos de IA. *e-Revista Multidisciplinaria del Saber*, 3, e-RMS09042025. <https://doi.org/10.61286/e-rms.v3i.120>
- Arredondo-Salas, A. Y., Vargas Vizcarra, M. E., Ccorisapra-Quintana, J., Bustamante Carpio, J. A., & Ccorisapra-Quintana, F. d. M. (2022). Engagement y satisfacción académica: rol mediador del compromiso afectivo en estudiantes de negocios. *Comuni@cción*, 13(2), 117-126. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.689>
- Aspée, J., González, J., & Herrera, Y. (2021). Relación funcional entre procrastinación académica y compromiso en estudiantes de educación superior: una propuesta de análisis. *Perspectiva Educacional*, 60(1), 4–22. <https://doi.org/10.4151/07189729-Vol.60-Iss.1-Art.1116>
- Bonilla-Yucailla, D., Balseca-Acosta, A., Cárdenas-Pérez, M. J., & Moya-Ramírez, D. (2022). Inteligencia emocional, compromiso y autoeficacia académica. Análisis de mediación en universitarios ecuatorianos. *Interdisciplinaria*, 39(2), 249–264. <https://doi.org/10.16888/interd.2022.39.2.16>
- Estrada Araoz, E. G., & Paricahua Peralta, J. N. (2023). Academic engagement in university students in the Peruvian Amazon during the post-pandemic context. *Revista Digital De Investigación En Docencia Universitaria*, 17(1), e1664. <https://doi.org/10.19083/ridu.2023.1664>
- Freiberg-Hoffmann, A., Romero-Medina, A., Curione, K., & Marôco, J. (2022). Adaptación y validación transcultural al español del University Student Engagement Inventory. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 54, 187-195. <https://doi.org/10.14349/rlp.2022.v54.21>
- Freiberg-Hoffmann, A., Uriel, F., Muiños, R., & Fernández-Liporace, M. (2025). Compromiso académico y enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios de distintos momentos del trayecto académico. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 16(1). <https://doi.org/10.18861/cied.2025.16.1.3985>
- Froment, F., de-Besa Gutiérrez, M., & Flores, J. G. (2023). Effect of autonomy support on academic satisfaction: academic motivation and engagement as mediating variables. *Revista de Investigacion Educativa*, 41(2), 479-499. <https://doi.org/10.6018/rie.546251>
- Froment, F., de-Besa Gutiérrez, M., & Flores, J. G. (2024). Motivational Climate and Academic Engagement: The Mediating Role of Academic Satisfaction and Motivation. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educacion*, 22(3), 87-105. <https://doi.org/10.15366/reice2024.22.3.005>
- García Rodríguez, J., Pérez Guerrero, M. C., & Lahera Basulto, M. (2022). Compromiso académico de los estudiantes de licenciatura en enfermería en condiciones de educación a distancia. *Revista Cubana de Enfermería*, 38(1). <https://revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/4455>

- Gaxiola Romero, J. C., Pineda Domínguez, A., González Lugo, S., & Gaxiola Villa, E. (2022). Resiliencia y compromiso académico en estudiantes. *Psicumex*, 12. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v12i1.504>
- Gaxiola-Romero, J. C., Gaxiola-Villa, E., Corral-Frías, N. S., & Escobedo-Hernández, P. (2020). Positive learning environment, academic engagement and self-regulated learning in high school students. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(2), 267-278. <https://doi.org/10.14718/acp.2020.23.2.11>
- Hervás-Torres, M., Miñaca-Laprida, M. I., Fernández-Martín, F. D., & Arco-Tirado, J. L. (2022). La mejora del compromiso académico mediante la mentoría y el aprendizaje-servicio. *Revista Electrónica Educare*, 26(2), 570-588. <https://doi.org/10.15359/ree.26-2.30>
- Loscalzo, Y., & Giannini, M. (2019). Study engagement in Italian university students: A confirmatory factor analysis of the Utrecht Work Engagement Scale—Student Version. *Social Indicators Research*, 142, 845-854. <https://doi.org/10.1007/s11205-018-1943-y>
- Martínez-Uribe, P., Cassaretto-Bardales, M., & Tavera-Palomino, M. (2020). Variables predictoras del compromiso laboral y académico en trabajadores y estudiantes de una universidad peruana. *Pensamiento Psicológico*, 18(1), 7-19. <https://doi.org/10.11144/javerianacali.ppsi18-1.vpcl>
- Medel-San Elías, Y. L., Moreno Beltrán, R., & Aguirre Caracheo, E. (2023). Implementación de gamificación en ambientes virtuales de enseñanza-aprendizaje para la educación superior. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(27), e528. <https://doi.org/10.23913/ride.v14i27.1596>
- Mora-Romo, J. F., & Martell-Muñoz, J. (2022). Diseño y validación de instrumento para medir el compromiso académico en estudiantes universitarios mexicanos. *Psicogente*, 25(48), 1-23. <https://doi.org/10.17081/psico.25.48.5094>
- Ochoa-Angrino, S., Montes-González, J. A., Rojas-Ospina, T., & Valencia-Serrano, M. (2020). Perfiles momentáneos de compromiso a lo largo de tres clases de ciencias en estudiantes colombianos. *Interdisciplinaria*, 37(2), 61-78. <https://doi.org/10.16888/interd.2020.37.2.4>
- Rigo, D. Y. (2020). Compromiso y desvinculación académica. Consideraciones teóricas mixtas y decisiones metodológicas. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 5(3), 104-117. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v5i3.2606>
- Rigo, D. Y., & Rovere, R. (2021). El compromiso académico estudiantil presente en una educación expandida por el uso de las TIC. *Revista Andina de Educación*, 4(2), 46-55. <https://doi.org/10.32719/26312816.2021.4.2.6>
- Rigo, D.-Y. (2020). Percepciones del estudiantado argentino de nivel superior acerca del compromiso, clima del aula virtual y tendencias a futuro. *Revista Innovaciones Educativas*, 22, 143-161. <https://doi.org/10.22458/ie.v22iespecial.3132>
- Romero-García, L. (2024). Academic Commitment in Graduate Students in Colombia. *Revista Iberoamericana de Educacion Superior*, 15(44), 132-153. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2024.44.1895>
- Saavedra-Ibaca, V., Martínez-González, L., Burgos-Carrasco, S., Sierra-Cisternas, C., & Romero-Mardones, F. (2026). Mental health, academic engagement, and self-efficacy among occupational therapy students. *Brazilian Journal of Occupational Therapy*, 34, Article e4284. <https://doi.org/10.1590/2526-8910.cto431542843>
- Zapata Carreño, J. C., Cherre Antón, C. A., & Agurto Nole, C. R. (2025). Estrategias de involucramiento estudiantil para mejorar el aprendizaje significativo. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 29(especial), 283-291. <https://doi.org/10.47460/uct.v29ispecial.933>